

~~1944~~
1945
1946

GAP T

1 9 3 2

A I M

Г А Р Т

А Р Т

ВСІМ, ХТО ХОЧЕ ПРОТЯГОМ 1932 РОКУ БУТИ В КУРСІ СПРАВ ПРОЛЕТАРСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ Й ЗНАЙОМИТИСЯ СВОЄЧАСНО З НОВИМИ ТВОРАМИ ПРОЛЕТАРСЬКИХ ПИСЬМЕННИКІВ ТАК УКРАЇНСЬКИХ, ЯК І ЗАКОРДОН-
x x x x x x x x НИХ, НАГАДУЄМО: x x x x x x x x

ЧИТАЙТЕ ≡ ПОШИРЮЙТЕ ≡ ЖУРНАЛ „ГАРТ“

ОРГАН ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СПІЛКИ ПРОЛЕТАРСЬКИХ ПИСЬМЕННИКІВ, ШОСТИЙ РІК ВИДАННЯ • ЗА РЕДАКЦІЄЮ: І. КИРИЛЕНКА (відповід. редак.), Б. КОВАЛЕНКА, В. КОРЯКА, І. КУЛИКА, І. МИКИТЕНКА, Г. ОВЧАРОВА,
x x x x x x x x x x С. ЩУПАКА x x x x x x x x x x

В „ГАРТІ“ 1932 РОКУ ЧИТАЙТЕ:

Романи, повісті, оповідання, новелі, поеми, вірші, подорожі, літературно-критичні статті, нариси, репортаж, нотатки, огляди, рецензії, літературні пародії, українську й закордонну хроніку і т. інш. Крім творів українських пролетарських письменників, журнал міститиме твори західноукраїнських письменників, а також переклади : : з видатніших чужоземних революційних письменників : :

НАШІ СПІВРОБІТНИКИ:

Л. Авербах (Москва), М. Альбертон (Дніпропетровське), Г. Баглюк (Артемівське), Б. Бездомний (Харків), Й. Бехер (Берлін), Д. Бобриків, В. Бобинський (Харків), Владіслав Броневський (Варшава), Б. Буачідзе (Тифліс), М. Булатович, М. Бірюков (Харків), Ф. Вайскопф, Е. Вайнерт (Берлін), Д. Вишневецький (Харків), Р. Вульф (Нью-Йорк), А. Габор (Берлін), В. Гайворонський (Артемівське), В. Грюнберг, А. Готопль, (Берлін), Майкл Голд (Нью-Йорк), Є. Гірчак, Д. Гордієнко, К. Гордієнко, Я. Городської, М. Гаско, Г. Гельфандбейн, С. Голованівський, Я. Гримайло (Харків), А. Гідаш (Москва), О. Гурейв (Кривий Ріг), М. Долєнго, І. Дубинський, А. Дикий (Харків), Н. Забіла, Л. Зимний В. Зорін, (Харків), М. Залка (Москва), Ю. Зоря, М. Зісман (Київ) Б. Іллеш, (Москва), М. Ірчан (Харків), Г. Каган (Москва), І. Кириленко, В. Кузьміч, І. Кулик, А. Клочья, В. Коряк, Р. Кушнар'єв-Пример, А. Каган, І. Калянник, З. Кац (Харків), Б. Коваленко (Москва), П. Кононенко (Охтирка), К. Клебер (Берлін), В. Кліментіс (Братислава), О. Кундзіч, Іван Ле (Київ), М. Ледянко І. Микитенко, М. Майський, Т. Масенко, В. Мисик, С. Мандрівний, Ан. Михайлюк, І. Муратов (Харків), В. Миколок (Одеса), Я. Мацєвич (Зінов'ївське), Д. Надїїн (Миколаїв), М. Нагнибіда, Дм. Ніценко, М. Новицький (Харків), М. Олійник (Кр. Ріг), Г. Овчаров (Харків), Л. Підгайний (Київ), П. Педа (Одеса), Л. Первомайський, Л. Піонтек (Харків), Ів. Пустинський (Дніпропетровське), А. Сінклер (Нью-Йорк), В. Сухино-Хоменко, М. О. Скрипник, В. Собко, Л. Скрипник, В. Сосора (Харків), Я. Савченко, Л. Смілянський (Київ), А. Селівановський, В. Сутирін (Москва), М. Тарновський (Нью-Йорк), М. Терещенко (Київ), Ів. Толпій, І. Ткачук, І. Ткаченко (Харків), С. Тудор (Львів), П. Усенко, С. Федчишин, Л. Чернець, Г. Шишов, А. Шмигельський, М. Шеремет, Н. Щербина, С. Щупан (Харків), Д. Чепурний (Київ), В. Чигирин (Дніпропетровське), І. Юрченко (Харків), Б. Яценський x x x x x x x x x x (Москва) та інш. x x x x x x x x x x

П Е Р Е Д П Л А Т А :

на 1 рік — 6 крб., на 6 міс. — 3 крб., на 3 міс. — 1 крб. 50 коп.

Окреме число — 75 коп.

П Е Р Е Д П Л А Т У П Р И Й М А Є :
Союздрук, його філії та пошт. підприємства по всьому Союзу
А Д Р Е С А Р Е Д А К Ц І І
Харків, вул. Карла Лібкнехта, 11, кім. 3, тел. 51-93

Г А Р Т



Остаточна ліквідація капіталістичних елементів можлива лише на основі доведення до кінця політики більшовицького розгортаного наступу, що перемагає всі і всілякі труднощі, об'єднує навколо робітничої класи найширші маси трудящих села проти куркуля, проти всіх буржуазно-капіталістичних елементів.

З доповіді тов. В. Молотова
на XVII Всесоюзній партконференції.

Зліт партійно-комсомольського активу членів ВУСПП Дніпрельстану шле палке більшовицьке вітання Секретаріату ВУСПП. Закінчуємо велетенське спорудження іреблі на Дніпрі, вкладаємо 27 березня останню бадью бетону. Певні, що задачі перебудови роботи ВУСПП під керівництвом партії буде виконано. Президія зльоту.

84541

H

A

R

T

LITERARISCHE UND KRITISCHE MONATS
SCHRIFT DES ALLUKRAINISCHEN VERBANDES
PROLETARISCHER SCHRIFTSTELLER «WUSPP»

REDAKTIERT VON: I. KYRYLENKO, B. KOWALENKO, W. FORJAK,
I. KULYK, I. MYKYTENKO, H. OWTSCHAROW, S. TSCHUF AK, DWOU
LIM (STAATSVERLAG „LITERATUR und KUNST“) APRIL 1932

Г А Р Т

ЛІТЕРАТУРНО
ХУДОЖНІЙ ТА
КРИТИЧНИЙ
ЖУРНАЛ ВСЕ
УКРАЇНСЬКОЇ
СПІЛКИ ПРОЛЕ
ТАРСЬКИХ ПИ
СЬМЕННИКІВ

VI-ТИЙ РІК ВИДАННЯ
РЕДАГУЮТЬ: І. КИ
РИЛЕНКО, Б. КОВА
ЛЕНКО, В. КОРЯК
І. КУЛИК, І. МИКИ
ТЕНКО, Г. ОВЧАРОВ
С. Щ У П А К

Д В О У
ЛІТЕРАТУРА
І МИСТЕЦТВО

1 9 3 2
К В І Т Е Н Ь

№ 4

68

Бібліографічний опис цього видання
вміщено в „Літописі Українського Дру-
ку“ „Картковому репертуарі“ та інших
показниках Української Книжкової Па-
лати.

З М І С Т

	Стор.
Павло Кононенко — Три втікачі армії Чан-Кай-Ші (поезія)	5
М. Ледянко — Перше... (оповідання)	6
Ілля Стебун — Право героя (поезія)	21
Дм. Гордієнко — Сутичка (уринок з роману)	22
С. Роговик — Увечорі (поезія)	58
П. Лихолай — Робітнича делегація на ХТЗ (поезія)	59
Т. Масенко — Цвіт бавовни (нарис)	61
І. Микитенко — Невідкладні завдання перебудови ВУСПП (доповідь на 2 поширеному пленумі Ради ВУСПП)	91
О. Жданович — Перші книжки ударників Одеси (стаття)	114
Бібліографія	120
Хроніка	129

Обкладинка художника
А. Страхова
Укрголовліт 1531.
Зам. 452. Прим. 6.299.
ДВОУ УПП. 7 Друк.
ім. Фрунзе, Харків.
Донець - Захаржевська, 6.

ПАВЛО КОНОНЕНКО

ТРИ ВТІКАЧІ АРМІЇ Ч А Н - К А Й - Ш І

I
ЛІСОМ і полем
удень і вночі —
Йдуть три салдати,
три втікачі.
Перший втікач —
міський робітник —
До злиднів і голоду
змалечку звик,
Він бо зазнав
і знущання
і кар,
Змалку у нього в мозолях рука.

II
Другий втікач —
селянин з Сюч-Жоу, —
Звідти,
де злидні
селянські живуть.
Де піт і неволя,
Де пан і батіг...
І смуток, мов камень,
на серце ліг.
Ідуть і плазують,
не чують колін,
Так б'ються трудящі
за рис і за хліб.
Йдуть вони полем
ніде ні душі —
Тікають із армії
Чан-Кай-Ші.

Усіх їх одурено,
продано всіх,
Голод-тягар
їм на плечі сів.
Мусили працю
продати свою —
Там же крім праці
й життя продають.

III
Третій втікач —
злидений сліпець, —
Випалив очі
гарячий свинець...
Бачте, — це ж сором, —
жебрачить салдат,
Пан офіцер
йому звільнення дав:
„Йди куди хочеш —
тільки не тут“
І слёзи сліпцеві
на щоки, як ртуть...
Вигнали з війська
сліпого раба,
З ним лиш розпука
чорна журба.

IV
Йдуть вони полем,
нікого ніде,
Пада за гори
зморений день.
Небо червоне
у смугах заграє —
Ніч насувається,

темінь збира.
Ноги порепані...
В темінь,
вночі
Йдуть три салдати,
три втікачі...

V
Раптом почули
військовий сигнал —
Десь проспівали
Інтернаціонал.
В першого радість

і сміх на вустах —
Це ж бо райони
червоних повстань.
Хай гомінданівці
гади сичать —
В наступ
китайська
Р. С. Ч. А!
Хай перемоги
гімня луна,
Девіз пролетарський
Інтернаціонал!
Січень 1932 р.

М. Л. Е. Д. Я. Н. К. О. П. Е. Р. Ш. Е... I

ХОДИЛИ чутки про щось
надзвичайне. Що всі пар-
тії виступлять із своїми
театрами... Всі партії будуть
битись-хто дужчий — навкулачки вийдуть дружинники...

Піймали німецьких шпигунів і водитимуть вулицями, як
ведмедів...

Обиратимуть найкращу жінку. Вона поїде до Петрограду...
А що там робитиме вона, не знали.

Одні гадали, що вийде заміж за найголовнішого міністра,
інші це заперечували — ця жінка буде тільки за кандидатку,
бо не тільки із Носівки поїде найкраща жінка чи дівчина, але
і з інших міст і районів.

Обмірковуючи можливі кандидатури, деякі обивателі встигли
посваритися, бо це серед обивателів ходили такі чутки-різні,
неймовірні.

А шахтарям, як і колись, погано спалося проти першого
травня. Так уже повелося — не спить тої ночі робітник гаразд...

Завтра — перше травня... Вийти на вулицю ще вдосвіта і че-
кати, чи не виникне масовка, чи не висупить хтось, не скаже
бадьорого слова... Уся рудня збереться, бачиш, не одному тобі
болить кривда. А як усі проти неї, то...

Так повелося — не спить робітник проти першого травня — дня
огляду бойових пролетарських сил.

Не спали й тепер, хоч не кричатиме вже пристав Виницький —
— Р-р-разойдись!

Не працюватимуть нагаї, не буде арештів... Не буде роз-
стрілу, як торік...

Навпаки — всі закликають на демонстрацію — вперше вільно святкувати день пролетарської єдності у вільній країні...

Воля, рівність і братерство...

Проте, дещо було по-старому — більшовицькі метелики вийшли на шапірографі. Друкарня відмовилася друкувати їх за готівку у той час, як меншовицькі й есерівські під ширмою Виконкому, де мали більшість ці угодовські партії, видрукували в кредит.

Власник друкарні не хоче друкувати „зрадницькі“ більшовицькі слова, тому ночами сиділи товариші за шапірографом.

Як колись...

Прокидаються шахтарі від сторожкого сну й дивляться крізь щобиті й заліплені віконця... Ще рано...

Хто визирав крізь фіранки — чи не почалося видовище...

А одна мати всю ніч переконувала дочку —

— Та засни ж... Колір обличчя зіпсується... Засни...

Як дочка задрімала, мати із задоволенням подумала, —

„Тепер усі її побачать... Швидко зам'яж вийде...“

У дрімоті посміхнулася дочка — чи не з тих же міркувань, що й мати? Чи просто тому, що з меншовицької ініціативи випала їй найпочесніша ролія?

Тинялися купками серед кают... Нічого не видно...

Згадували минуле, згадували торішній страйк, розстріл...

Раділи, що цього вже не буде... Але —

— Що поки дала революція?

Це на шахтах...

А в містечку вулиці були порожні. Обиватель чепурився. Перше травня — великдень робітникам, а обиватель теж за революцію...

Порожньо на вулицях, тільки ходять міліцейські патрулі...

Обиватель чепурився...

Над більшовицьким комітетом тільки червоний прапор і —

— Хай живе перше травня — день міжнародної солідарности трудящих!

Двері зачинені, висить велика колодка...

„Набігалися, то й сплять... А то за розум узялися... Як сидітимуть нишком, їм же краще...“

Зелій — голова Виконкому й меншовицький лідер — оглядає Носівку. Вулиці підметені, скрізь чисто, коло багатих будинків навіть піском посипано і зелом оздоблені будинки.

„Яке революційне піднесення!“

Послав до „Революції“...

Уже встала й убирається. Трохи погано спала — хвилювалася...

Колісницю закінчують оздоблювати... Ось ведуть директорових коней... Прекрасні коні!

Усе йде гаразд, Зелій пішов поспідати...

Самотньо майорив червоний прапор над більшовицьким комітетом... Двері зачинені...

На шахтах:

— Товариші, зусиллями революційних робітників і селян сьогодні перше вільне святкування дня пролетарської єдності...

Пролетарської єдності, а війна, коли робітник і селянин одної країни убиває робітника й селянина іншої в інтересах капіталу, триває

Висновок — геть війну!

— Це трудящим байдуже, чи царські міністри в уряді, чи капіталісти, що тепер. На їхньому налігачі ідуть люди, що називають себе соціялістами. Вони за війну, за роботу на оборону, за хазяйські старі права. Що ми бачимо від революції?

Висновок — геть міністрів-капіталістів і їхніх поприхачів!

— Товариші, нам обіцяють, що все буде розв'язане на нашу користь після Установчих зборів. Але чи не будуть ці збори, як французький парламент? Нам усе товчуть про демократію. Але в таких званих „демократичних“ країнах має хіба право робітник, хіба не керує там буржуазія? І хіба не французький — „демократичний“, „республіканський“ капітал порядкує у нас, на Донбасі? Хіба французька „демократія“ не кинула своїх трудящих у кривавий вир війни за інтереси капіталістів? Капіталісти не полегшають нашого життя. Нам потрібна наша влада, що була б організацією пролетаріату.

Висновок — хай живуть Ради!

А хто мовчав і думав... Припинити війну... А як німці не припинять і підуть... Але...

— Товариші, рік тому наших товаришів убили за вимоги поліпшити робітниче життя. Наш обов'язок ушанувати пам'ять загинулих борців, наш обов'язок — продовжити їхню справу. Вони боролися за робочу владу, за наші права й краще життя... Носівський районний більшовицький комітет ухвалив поставити на місці їхнього розстрілу — на „Святому місці“ — пам'ятника. Де пролилася шахтарська кров, ми заприсягнемося довести до кінця боротьбу проти капіталістів....

— На „Святе місце“! На „Святе місце“!

Хтось хоче промовляти... Коли те саме говоритиме, то навіщо гаяти час? А як проти, то геть!

— На „Святе місце“!

— Не гаяти часу, бо без нас поставлять пам'ятника!

— Нам же йти скільки!

Обличчя цих людей блідіші й чорніші разом із тим од інших. Бліді обличчя, бо майже ніколи не бачать ці люди сонця — як не працюють, то сплять...

А вугільний порошок так уїдається в тіло, що не відмити... Та й води мало на рудні. Іноді після роботи й помитися нічим, жінці на юшку не вистачить...

— „Геть війну! Пролетарі всіх країн, єднайтеся на боротьбу з капіталом!“

— „Хай живуть Ради робітничих депутатів!“

— „Хай живе перше травня, день пролетарської єдності Геть війну!“

— „Війна — війні!“

— „Робітник оддавав життя за революцію, влада повинна бути в його руках!“

Ось із чим ішли чорніші, а разом і блідіші від інших люди. Із своїми бойовими словами, із словами Вождя, що оце повернувся з еміграції вести на бій мільйони...

Ішли шахти... На „Святе місце“, де торік розстріляли величезний мітинг страйкарів.

Як торік, ішли... Але тепер ніхто не спинить, як отут-о стражники... А там салдати стояли...

Ніхто не зв'яже триста чоловіка й не пожене до в'язниці... Хто падав, того волочили...

Але в міністрах сидять капіталісти...

— Зберемося на „Святому місці“ й поговоримо гуртом, чому революція без користи...

Іноді шахтарів перепиняли різні люди й намовляли нікуди не йти — у себе святкувати...

— Шану товаричам дати!

— Гуртом поговорити, чому...

— Коли ще така нагода, щоб усім разом зібратися...

Зазубрене — в сенсі політичних настроїв — найвідсталіша рудня в районі. Великий серед шахтарів відсоток селян забезпечив есерам переважні впливи на політичне життя і для члена більшовицького Райкому зазубренського Трохима — нікудишнього на вигляд шахтаря, що не міг без якоїсь примовки сказати й двох слів — для більшовика Трохима це було за причину не одної неприємності — кілька разів його стягали з трибуни на мітингах і безперечно били б, якби він і за таких обставин не ухитрився жартувати, що опуєкало загрозливо підняті руки — Трохим не більшовик, німецький агент, а просто дурень — ось не розуміє, що його зараз битимуть за зрадницькі слова...

Есери й меншовики проводили свої резолюції на мітингах, але Трохим не підупадав духом —

— І наші селяки зрозуміють правильний пролетарський шлях...

Війна тривала, і селяків не пускали додому на жнива, як це було раніш — робота на оборону, шахтарі мобілізовані. Удома реквізували останню корівчину, сіяти нема кому — руйнується господарство...

А на шахтах усе по-старому — той самий робітний день, нікчемна плата, сваволя адміністрації, що, як і при цареві, лякає фронтом за неслух'яність...

Думали зазубренські шахтарі...

На Трохимову пропозицію охоче пристали — побачити товаришів із інших рудень, не вже і в них революція без наслідків,

послухати, що скажуть розумніші... Порадитися гуртом, як же воно має бути...

Підганяє Трохим —

— Та швидше ж, людоньки, товаришочки, швидше! Найдали ж нам. Без Гриця, правда, вода освятиться, але нащо нам приходити на шапкобрання? Хіба наша душа з лопуцька, не хоче того, що й людська-шахтарська всього району, Донбасу, пролетарська всіх країн?

Приєдналися фролівці. Ці йдуть із гаслами...

Геть війну... Кажуть... Оце казали... Але хто казав? Шахтар? За що люди мордуються, смертей стільки? За що?

Селяни йшли, що їх додому не пускають, а там господарство зовсім занепало...

— Геть війну!

— Геть капіталістів із уряду. То там капіталісти? Під три чорти?

— Ось люди йдуть, свої думки несуть, а ми, як отара...

— Ге? Отара? А це що?

З-під пахви дістає Трохим червоне полотно... Закріпив із товаришами на палицях...

— „Геть війну! Руку німецькому братові!“

— „Геть капіталістів та їхніх підбрехачів! Владу мозолястим рукам!“

— Не проти цього, людоньки, товаришочки?

— Правильно! Правильно!

— То понесемо?

— Давай! Давай!

— Голубе мій сизокрилий, голубчику, хіба я цього не казав? А стягнули ж мене...

— Не ми тягнули!

— Що ми — не шахтарі, як фролівці? Не тим самим думаємо?

— Кому війна потрібна? А власть...

— Не дражнися, давай! Толком би говорив! А то моргає, приказує.

— Значить, не буде мене більше стягати, есере недороблений? — присікувався Трохим до одного шахтаря. — Есери ж за війну...

— Та йди ти...

— Ну, то неси! — Трохим передав шахтареві палицю від гасла — „Геть війну“.

Шахтар зосереджено ніс і щось важко думав...

— А що я моргаю, то не винний — у мене фізіогномія така, — з'ясував Трохим і несолідним своїм тенорком почав —

„Смело, товарищи, в ногу...“

Йшли шахти...

Інженер Млинар'ов — сажень зросту, але худорлявий — веде Кленівку. Освічений марксист, він кілька років виконував партійну організацію, і кленівці були найпідкованіші агітатори. Тож і не диво, рудня була репрезентована якнайповніше.

Ішли, як регулярні салдати-шерегами по чотири...
Інженер-більшовик, як біла ворона серед інженерів...

— Хлопці, ось як струнко йдуть! Як салдати, гвардійці!
Кленівка, видно...

— Шикуйся по чотири! Ладу давай хто!

— Кого з унтерів чи сфрейторів хоч би нема?

Найуродливіша дівчина в Носівці вже вдягалася і запрягали до колісниць директорів коні...

Над районним більшовицьким комітетом самотньо майорив червоний прапор... Двері зачинені...

„Поховалися...“

Зелій оглядає вулиці, не вартує телефона... А він несе нервові звістки, що шахти йдуть за більшовицьким проводом...

У Носівці були військовополонені—німці й галичани. Їх примушували працювати в шахті без плати, годували абияк... Мешкали в жахливих бараках, годували їх, аби не вмерли... На роботу й до бараку, на роботу й до бараку. За статеві зносини рік в'язниці, а жінці півроку або триста карбованців штрафу...

Меншовицький Виконком під натиском більшовиків, що вимагали повного порівняння в правах полонених із шахтарями, спромігся скасувати тільки останнє положення і касарняний режим.

Перше травня—день солідарности трудящих усього світу, отже, й полонені демонструватимуть нарівні з шахтарями.

Перед початком виступив галичанин Панецький.

— Товариші жоввіри! Революція тут, у Росії, дала право всім націям. Сьогодні працюючі люди мають своє свято. Але ми до того ж українці...

Січ... Гетьмани... У своїй хаті...

Про це все говорили люди, що проповідували, як основне—

— Раніш національне визволення, а тоді соціальне...

Щоб одволікти увагу українських трудящих від класової боротьби, ці люди робили наголос на національних утисках царату. Коли його знесено, треба будувати свою самостійну державу, а вже тоді самостійно розв'язати „сімейні“ питання про війну, землю, капіталістичну експлуатацію тощо. Проголошувалося—

— Україна для українців!

Тих, що розшифровували це гасло, як—

— Українські землі й фабрики поміщикам і буржуям на Україні по-старому,—жорстоко цькували, як німецьких агентів-більшовиків, що водночас є „кацапи“...

Їх садовили до в'язниць—людей, що говорили про класову боротьбу і спільні інтереси трудящих усіх націй та радили селянам негайно ділити панську землю, не чекаючи на жадні ні російські, ні українські Установчі збори—і Винниченко гадав, що він має цілковиту рацію, коли запевняв у Центральній Раді, що на Україні нема більшовиків—розуміється, нема на волі. Як

же йому довелося згодом дивуватися, тікаючи з Києва під наступом більшовицьких багнетів з-за Дніпра і в вибухах повстання Арсеналу...

Орган буржуазно-націоналістичної пропаганди на місцях — „Просвіта“ в Носівці намагалася залучити до себе галичан-полонених, і Панецький був їй за вірного агента, мріючи не менше, як за полковництво в українському самостійному війську...

Уквітчана дівчина розгорнула жовтоблакитного прапора...

Галичани підуть за „Просвітою“ на демонстрацію, а німці із своїми гаслами — окремо...

Колись доктор права, а тепер полонений рядовий Міцкер виніс гасло німецькою й російською мовами —

— Хай живе перше травня, день міжнародньої солідарности трудящих! Хай живе рівність і братерство всіх людей і народів! Гет братовбивчу війну!

Хоч і не чітке клясове гасло, але все таки запитали Міцкера:

— У більшовики записалися, пане докторе?

— Я за мир, за повернення додому... І за загальнолюдські ідеали. Додому!

— Додому! А там...

Там кожен знайде своє місце в класових загонах. Тут разом у касарні, а там розійдуться і, як доведеться зустрітися, то не для дружньої розмови...

Різні люди серед полонених. Поки, тут, вони всі за більшовиків...

Дехто з галичан спинився почитати гасло... Німці... Як вони їх ненавидять! Але хіба всі німці однакові? Ось і з росіян одні за революцію, інші-проти... Одні за мир... Так і німці...

Геть братовбивчу війну!

Частина галичан піде за цим гаслом. Що там із тої України буде, невідомо, а миру треба негайного!

Нервується Зелій—довго збирається найуродливіша дівчина в Носівці, все готове, а вона заявила, що треба переробити дещо з убрання. У таких зморшках вона його не вдягне...

Куди вчора дивилася! Нервується Зелій...

Ось і пам'ятника вже кладуть на катафалка... Усе готово, а вона із своїми зморшками!

Посміхається Зелій, дивлячись на пам'ятника — здорово вони підкували більшовиків.

Це в них виникла думка поставити пам'ятника на місці торішнього розстрілу страйкарів. Але майстер надгробків і домовин Ривштейн відмовився зробити їм пам'ятника, бо відразу зрозумів, що шахтар, який замовляв пам'ятника,—більшовик, бо хоч пам'ятник і для православних, але мав бути без хреста...

Майстер Ривштейн відмовився робити щось цим невірам-більшовикам. Єгова чи Аллах, Ісус чи Будда, але якийсь бог повинен бути в серці кожної людини. Людина без бога в серці не визнає жадних справедливих заповідів, вона може красти,

грабувати, вбивати! Хіба більшовики не кажуть грабувати капіталістів? А хто такі капіталісти, як не люди, що впертою працею чогось досягли?

Ні, майстер Ривштейн нічого не буде робити більшовикам...

Смикаються нервово губи в Ониська, що недавно повернувся із в'язниці, де сидів за торішній страйк. Не раз сидів по в'язницях Онисько-більшовик.

Нервово смикаються губи — хочеться вдарити цього хазяйчика, що безсоромно експлуатує своїх челядників і якого не можна примусити зробити пам'ятника, як не можна було примусити хазяїна друкарні видрукувати метелики...

Не буде пам'ятника... І нічого не вдіяти...

Пішов, ледь стримуючись...

Рувим був на війні і повернувся без ока та отруєний газами. У Рувима ще брат в окопах... Рувим проти війни, а тому...

Майстер Ривштейн попередив, що як ходитиме Рувим на більшовицькі збори, то вижене його з роботи... А в Рувима сім'я як житиме?

Дігнав Рувим Ониська...

— Товаришу, я вам зроблю пам'ятника... Уночі робитиму... Тільки дайте мені місце в якійсь каюті... І камінь купіть... Хай хтось інший прийде, не ви, і купіть той, що я покажу... Тільки щоб ніхто не знав, бо хазяїн мене вижене... Він каже, що всіх більшовиків треба вившати... Вони за правду, нащо їх вшати? Але це не Ривштейнова правда... Я зроблю... На постаменті напис... Без хреста... А що замість нього? Я прапора зроблю... А на ньому...

— Пролетарі всіх країн, єднайтеся!

— Так, так... Коли б часу більше, я б такого пам'ятника... Але кращого можна буде після поставити... То для прапора треба червоного каменя... отакого-о... — Рувим пока ав руками.

— Так сьогодні ж... Щоб уночі вже робити... Часу ж дуже мало. А пам'ятник... Пам'ятник не повинен бути поганим... Це ж забитим товаришам...

— Так, товаришу... А чого ви так важко дихаєте!

— На війні був, гази... Будь вона проклята і всі, що за неї!

Ривштейн розповів про випадок із пам'ятником приятелеві провізорові, той — своїм поміщикам... Один із них уже п'ять років у меншовицькій організації... Побіг до Зелія...

— Для закріплення нашого авторитету пам'ятника поставимо ми, — відразу зміркував той.

— Ай, товаришу, товаришу, майстер робить пам'ятника. Виконком замовив... То як же буде — два? Чи нашого не пустять?

Шкода Рувимові трьох безсонних ночей. І лякає те, що можуть не дозволити більшовикам поставити їхнього пам'ятника...

— Роби, товаришу, своє, там видно буде...

Усі тепло дивляться на несміливого Рувима, особливо Воркотин. Пригадує, як він проти першого травня кілька ночів, як

оце Рувим, потай працював. Треба було випустити проклямацію, „техніка“ була в меншовицьких руках, і Зелій не погодився на зміст більшовицького метелика, пропонував викреслити всі бойові місця. То й вирізував Воркотин літери навпаки на гумовому пасі. Дрібні літери, а який із Воркотина грамотій...

Кілька днів не міг дивитися на сонце—зіпсував очі. Але метелик вийшов—мастили того паса й тиснули до паперу...

Тепло дивиться Воркотин на Рувима... А решта дивляться на його тепло просто тому, що він—

— Товариш...

Усе тепер ясно Рувимові...

— Так діти мої не боятимуться хазяїна...

— Діти? Ого! А ми...

Рувим безнадійно махнув рукою—недовго йому жити... Але поки живе, треба робити щось таке, щоб діти не боялися хазяїв...

А покищо найголовніше—зробити кам'яного прапора так, щоб він майорив...

Передати каменеві рух прапора під бадьорим вітром...

Революції...

Посміхається Зелій, дивлячись, як оздобляють на катафалкові пам'ятника. Спасибі більшовикам за ідею!

Ну, все готово. Можна починати...

Заграла музика, щоб зібрати населення до Виконкому...

То підліток захеканий прибіжить, то шахтар квапиться...

(А в балці шахтар кончку залишив...)

Товариш Сергій п'є чай і жартує з Мариною.

— От і мені вийшов одпочинок, дайте ще скляночку... Як би не жінка не нагнівалася, що ми ото з вами чаюємо... Удвох... Правда, посланці... Ось іще один біжить...

Вбігають захекані підлітки, квапляться шахтарі (Дехто у балці стриожив коняку...).

Зиркає Сергій на годинника—встигнуть шахти...

Прибіг син...

— Музика грає, збирається вже до Виконкому...

З любов'ю дивиться Сергій на сина—більшовик буде.

— Дайте, Мариночко, ще того зілля... Цілу ж ніч не спав...

Повз каютку бігли жінки й діти до Виконкому...

— Біжи, сину на „Надію“ і скажи, хай вирушають за півгодини. Марино, коли хто прийде до мене, то хай іде до Виконкому. На руці в мене червоне, а голова біла—хто не знає... Ну й скажете—миршавенький такий чоловічишко...

Марина прихилилася до одвірки й думала. Ось робоче свято, пеначе великдень... Тільки в нас вільно можна... Це більшовики виборили—Сергій, Гнат... Де Гнат? Нема чоловіка... Усіх пустили з каторги, а його й досі нема... Чи не вмер? Але нікого нема з їхньої партії, що за п'ятий на каторгу пішли, крім Сергія, що втік... Він каже, що далеко їхати...

Ось робоче свято, а чомусь одні проти одних... Всі їхні якось окремо, ворогують із меншовиками... Як так, що меншовики верховодять! Вони ж, падлюки, страйк програли, у підпіллі нічого не робили. Тому їх і не чіпав пристав Виницький. Після революції Виконком свій висунули, а робітники не знали, що за люди, і руки підіймали... А тепер меншовики за війну... За це їх треба рогаками порозганяти... Петрик—єдиний синок—на фронт поїхав...

„Ось піду зараз усіх бабів до наших позганяю. На музику біжать... Музиканти на війну грають. А що з війни смерть і злидні, того не думають своїми дурними головами. До меншовиків біжать... Шахтарські жінки, а...“

— Кумо! Кумо! Куди це ви?

— Та на музику.

— Шахтарі з шахти „Надія“ йдуть окремо, без музики... А ви так дуже за меншовиків, що до них біжите?

Кума здивовано вирячила очі — що це з Мариною таке? Якись такі слова...

Надійшли ще жінки...

Марина — мати салдата і вона господиня. {Вона варить обідати, на її голові діставати харчі й вона знає, як це важко...

Салдатська мати, хатня господиня, мати Уляни, більшовички і теща Ониська, більшовика, — проти війни.

— Не бачите, як усе гірше та гірше... Через війну...

Сумно хитали головами жінки — суправід розмові про важке — поки не показалася шахтарська демонстрація...

Товариш Сергій — голова більшовицького Райкому — зиркне на годинника й вираховує... Кілька рудень повинні вже бути на місці, фролівцям ще верстви чотири... І „Байрак“ не раніш, як за годину буде...

— „Цікаво, чи приведе Трахим Зазубрене...“

Поглядає на годинника Сергій... Зараз закінчить промови й рушить туди... А шахти ще не всі там... І дивно Сергієві, чому так квапиться Зелій... Чому сам так мало говорив? І чому попередив, що основні промови будуть на „Святому місці“? Довідався, значить, уже Зелій... ну й що ж. Це вже не секрет. Рішуче попрямував Сергій до трибуни...

Не дати йому слова Зелій не може — авторитетна людина. Шахти... Ах, ті шахти!

Сергій почав іздалека... З історії першого травня...

Дивуються меншовики — ніколи ці люди не любили „розвозити“ — не те, що меншовики...

Про Паризьку Комуну згадав Сергій...

— Упала під ударами Паризька Комуна — перша робітнича влада. Кров'ю залляла контрреволюція Париж... Хто сказав, що буржуазія патріотична, коли їй це не вигідно? Хіба французька буржуазія не воліла віддати німцям Париж, аніж терпіти робітничий уряд, йому керитися?

Зелій моргнув своїм... Коли Руденко зараз перейде до Тимчасового уряду, то...

Сергій посміхнувся...

— Пролетаріят убити не можна... І буржуазія сама породжує його, сама родить собі могильника...

Взагалі говорять товариш Сергій... Про умови робітничого життя за царату...

Пора б і кінчати... Але перебити не можна — порушувати волю слова... І як слухають його! А говорять він нешкідливе...

Найуродливіша дівчина в Носівці нервується, Пора б уже їхати. Скільки доведеться проїздити, вона не знає, а нічого не їла — хвилювалася... Їсти хочеться... Послала додому принести чогось.

Сергій зиркнув на годинника... Вже, мабуть... З посмішкою подивився на всіх... Ось чиясь довжелезна постать лишає за собою з кожним кроком півтора аршини... А то й більше... Так ходити може тільки Дмитро Піддубний... Значить, усе готове...

Коли більшовик крився із своїми думками перед масою? Не боялися кидати обвинувачення в обличчя царським міністрам... То як може боятися Сергій!

— Але тепер не часи Паризької Комуні, коли мало було пролетаріату, коли не мав він своєї загартованої у боях партії. І тепер салдати не підуть на робітників...

Тов. Сергій сказав, чому... Почалися вигуки незадоволення... Вже пугали в натовпі слова — зрада, німецькі агенти, гроші...

Але як так — Сергій Руденко, каторжанин, повстанець, і гроші? Хотів би був грошей, то продав би організацію і не пішов би на каторгу, не втікав би звідти, ризикуючи смертю.

Тягнути Сергія з трибуни незручно — буде ображена вся шахтарська демократія... Але не можна дозволити таке говорити...

Певний сигнал... Знявся галас, не чути промови... Посміхався Сергій...

На трибуну скочив Зелій і владно простягнув руку...

— Ми не можемо затягати мітингу, бо треба йти на „Святе місце“ поставити пам'ятника жертвам революції... Я хотів сказати самодержавства... Хай товариш Руденко не ображається, але революційна маса прагне швидше віддати шану борцям революції... Хай товариш Руденко не гадає, що ми позбавляємо його слова, тепер воля його... Він кінчить свою промову на „Святому місці“...

Оплески... Зелій махнув рукою... Вдарила оркестра...

Сергій посміхався... Як може посміхатися промовець, якому не дали кінчити?

Близько години промовляв... Усі підійшли, можна приймати бій.

Щоб не було ні в кого сумнівів, кого має символізувати ця дівчина — найуродливіша в Носівці, обрання якої забрало багато часу в меншовиків і спричинилося до палких суперечок! бо

кожному хотілося провести свою знайому, — щоб не було ні в кого сумнівів, кого вона символізує, на діядемі в дівчини написано —

— Революція.

У руках червоний прапор... Без напису, бо проти —

— Пролетарі всіх країн... —

Заперечували есери, а на — Земля та воля — не могли пристати меншовики...

Навколо уквітчаної колісниці шахтарі й металісти. Власне, люди, підмальовані й перевдягнені під шахтарів і металістів.

Металіст і шахтар ведуть коней... Попереду йде Паладський — артист, якого прийняли на завод, щоб урятувати від мобілізації, бо хто б тоді керував драмгуртком, де розважалися жінки адміністрації.

За провал страйку — Паладський був у страйковому комітеті і розкладав його та масу — поставили Паладського з чорноробів на контрольну дошку...

Іде Паладський і мимічно показує на труднощі шляху. Решта ескорту „Революції“ мавпує... А дівчора — собі...

Колісниця на кшталт бойової грецької — у Паладського псевдонім клясичний і взагалі він за клясику...

У другій руці „Революції“ смолоскип... Щоб ізнову було зрозуміло, в чому справа, на ньому напис —

— Воля...

Хто дивився з цікавістю, а хто казав —

— Дурне!

Тут свято таке, а вони якісь фіглі...

Найбільше радости дітлахам...

А дехто дивувався, як раніш не примітив такої чудової дівчини...

Попершу оркестра, а ззаду ескорту Виконком у повному складі, за винятком більшовицької групи...

Зелій чемно запросив Сергія, але той одповів —

— Мені не до маскарадів!

Зелій і зрозумів, що Сергій незадоволений з провалу промови й успіху демонстрації...

Посередині катафалк із пам'ятником. Якось не додивилися „революціонери“, а майстер Ривштейн не робить православним пам'ятників без хрестів... Забиті ж шахтарі були православні...

Напис на пам'ятникові теж характерний —

— Борцям, що впали за найкращі ідеали людства.

Це було найсимволічніше — попереду „Революція“, а за нею катафалк... І хрест...

Так, ця революція обіцяла чимало хрестів — серед демонстратив гасла за війну, як оборону революції...

За уряд гасла — за демократичний...

За творчу роботу народу — всього...

За братерство всіх і вся...

За катафалком козаки, що стояли на рудні з давніх-давен „для порядку“. Зелій був переконаний, що вони зразу перетворилися на революційних і оборонятимуть „революційну демократію“. В останньому Зелій не помилявся, бо коли в органі цієї „демократії“ Виконкомі поруч із Зелієм сидів Гільцов — козацький осавул, монархіст, то козаки ці твердо стоятимуть за таку „демократію“.

За козаками йшли різномасні носівецькі громадяни, серед яких не було жадного шахтаря...

А день чудовий був, радісний, весняний... Прихильне, здавалося, сонце сипле безліч проміння, йому радіють пташки в чагарах і радісно щебечуть... У підхмар'ї дзвонить піснею жайворонок...

— Це товариш Зелій?! Це товариш Зелій?!

Міліціонер, що пригнався, щось дуже стурбовано доповідає... На Зелівому обличчі роздратовання, недовір'я до звістки і не-навість...

— Перевірити!

Цей міліціонер скидається на недотепу... Переплутав щось... Узяти машини Опаренка, шахтовласника, Зеліві не диво — у щільному контакті меншовик із капіталістом — обидва за демократію, за війну до перемоги...

Спів, зручний для військової ходи... Сірий одяг полонених галичан... За ними вишивані сорочки „просвітян“, різнобарвне дівоче вбрання. Ще якась колона із табору полонених... Регулярні військові шерехи... Як полковий прапор, гасло...

Меншовицька демонстрація спускалася до ставка в долині... Туди ж йшли „просвітяни“ й полонені...

А з другого боку туди ж прямував чорний натовп... Чималий чотирикутник. Рясніє прапорами й плякатами...

Ось поминуть місток... Хто це порушує лад демонстрації, перетинає їй шлях?!

Далі почалося те, на що всі сподівалися... Без ексцесів не обійдеться — це знали всі...

— Кленівські більшовики на чолі з інженером Млинарьовим вели всю шахту на „Святе місце“. Запізнилися трохи, мітингуючи на селянських шахтах у Південній балці... Запізнилися... Річка, ставок і місток... Зійшлося три демонстрації до нього — меншовицька, що з лялькою, кленівці, з одного боку, і полонені, з другого... Наші підійшли раніш, так міліція не пускає — хай проїде основна демонстрація, кленівцям іти в хвості. Сперечаються... А тут на Опаренковій машині женеться із „Святого місця“ Зелій... Там уже шахтарі давно мітингують, за нас усі, пам'ятник стоїть, уквітчують його дівчата... Розсердився Зелій — зірвалася йому вся парада і політично наша вага безперечно... Покривилися виконкомівські обличчя... А тут полонені йдуть із гаслом проти війни... Хтось із меншовиків і каже: „Ось полонені вороги

проти війни і наші зрадники"... І показує на кленівські більшовицькі гасла... Метнулася група „патріотів“ до полонених. Лави зім'яли, вихопили гасло... Німці презирнулися й не давати... „Пролетаріят, пролетаріят..." — шваргочуть і не дають гасла... Галас... Хтось когось ударив... Кленівці на допомогу... Бо хто має право заборонити людям думати по-пролетарському! А тут баяда громил самосуд мало над полоненими не робить... — „А, ви за них?!" І пішло — шпигуни, німецькі агенти, запродавці... Що було! Похапали плякати, деруть, топчуть, держалнами бійка, одні одних штовхають у ставок... Публіка з чистіших утікати, „Революція“ скочила з возика... І тут... Гнате... Тут кинулися козаки, що були в демонстрації...

— Козаки! Тут є козаки?

— Зелій каже „революційні козаки"... ті самі, що нас при цараті шмагали нагаями... Вони йшли за меншовицьким пам'ятником тим, кого торік розстріляли... Осавул Більцов кричить: „Іменем Виконавчого комітету"... Монархічна сволоч має право таке кричати, бо він навіть у президії... Козаки відокремили головну масу від тих, хто на березі... Загнали в ставок...

Марина хлипнула. Що це таке — людей у ставок... Знову ще Гната на каторгу пошлють? Ось він блідий-блідий сидить... Обличчя біле, як чуприна...

Кузьмі гарячі голки в ослоні... Не може сидіти, ходить по хаті, волочить скалічеву в шахті давно ногу, за неї йому визначили пенсію в дев'ятнадцять карбованців і двадцять вісім копійок річно. Не гнеться нога, але це не перешкодило Кузьмі піти на повстання в п'ятому. Послали на каторгу, і зекономило „Товариство гірнспромисловців півдня Росії“ пенсію за ногу...

Плаче Марина... Оце коли б Гнат не повернувся ввечері, а вчора, то і його загнали б у ставок...

— Я вагався... Оце два випадки в житті не знав, що робити. Коли в п'ятому за переговорщика пішов і не знав, що робити, не знав, чи набита гвинтівка, чи стрелити в капітана Бенгера, чи не піддалися б тоді салдати, з якими ми билися... Чи марно загину, коли гвинтівка не набита... І тепер... Можна було зрушити всіх шахтарів на козаків... Не всі знають наші принципи розходження з меншовиками, але всі знають козаків і бачили, що вони поводитися по-старому за вказівками меншовицького Виконкому... Вагався я... Зрушити шахтарів можна... Вагався я... А далі... В Ониська нагана відібрав...

Онисько гупнув кулаком і промовчав. У нього й досі не було слів виявити обурення, весь тремтів од люті Онисько...

— Зрушити шахтарів можна... У козаків зброя... Бій починати? Замок Сергій і замислився. Що йому треба було робити?

— Зважив — стихійний виступ... Загнали в ставок, а демонстрацію завернули назад — нема чого їй іти на „Святе місце". Там шахтарі наші... То свого пам'ятника поставили меншовики на місці розстрілу у п'ятому... Говорили на нас, що хотіли... По-

громади зірвали прапора з нашого комітету, потрощили столи... Зелій послав міліцію... Вона, звичайно, запізнилася... А тих, що загнали в ставок, арештували...

— Арештували!

— Маніфестація розійшлася, розійшлися і наші із „Святого місця“. Увесь район прийняв наші резолюції... Коли мали розходитися, я обережно повідомив про інцидент... Обережно, щоб не сердилися... Ну, заспокоїли, розійшлися... А ми до Зелія... „Арештували, щоб урятувати від народньої розправи“, — каже. І що комітет не дозволить антидержавної агітації... — І буде дозволити нас „демократично“ бити? — питаю. Сперечатися з ним не хотіли... Випускай наших! Не хоче. Ніби в їхніх інтересах. Довелося нагадати про шахти, про обушки... Випустили... Ось у який ви день повернулися, товариші...

— Так хотілося, так хотілося бути з своїми на свято! Сіли не на той поїзд...

— Прийшов би раніш, то й тебе у ставок, — хлипнула Марина.

Усі мовчали. Було важко. За що лляли кров, за що мордувалися на каторзі? За революцію... Вона відбулася... Царя нема, проти якого збройно йшли... А тепер ті самі козаки...

— Виходить, у підпілля нам...

— Ані одного й на насіння не залишу!

— Ониську...

— А! Негайно озброюватися!

— Почекай, Ониську, вказівок партійного комітету, бо ти єсть партієць... Буде директива... А озброюватися треба... Ясно, що буде друга революція... Але не в одній Носівці...

Онисько знесилено схилився. Решта мовчали також, бо всім було важко...

Перше травня, перше вільне... І козаки! І арешти!

„Жінка повинна бути розумна серцем“. Це влучні слова. І коли не допоможуть слова, переконування, логіка — щирий ласкавий рух жінки, що розуміє тебе, важить багато... Співчутливий жіночий дотик тоді — цілющі ліки наболілій душі.

Уляна підійшла до Ониська, м'яко обняла його...

Онисько вийшов, бо він може розплакатися. Від розуміння сьогодення сесилля...

Кашлянув Кузьма, ще хлипнула Марина...

— Так ось, товариші, ми майже в підпіллі. Я пропоную послати когось до Губкому, повідомити про події, довідатися про ширшу ситуацію й вимагати зброї...

Стоїть скромний пам'ятник на місці розстрілу шахтарів. І здається, що кам'яний прапор майорить. Передати цей рух було найважче Рувимові. Але любов до загинулих, відданість їхній справі скеровувала інструмент у його руках...

— Майорить прапор...

Вигнав Рувим майстер Ривштейн. Це ж ясно — ніхто, крім нього, не міг зробити пам'ятника... Рувим і не крився...

— Пане майстер Ривштейн! Я незабаром помру, але моїм дітям ви нічого не зробіте. Подякують вони вам і таким, як ви, пане майстре... І вони — мої діти — не будуть знати хазяїна... Прошу вас, пане майстре, не вмирайте, поки вам не заплатять за мене мої товариші або мої діти за всі кривди.

Оце сказав Рувим на прощання...

Що таке поробилося з людьми! Цей капцан помре, а діти його вигризають із голоду... Що таке робиться?! Єврей проти єврея йде із гоїями!

Так міркував майстер Ривштейн і сердився... Замислився... Що таке робиться?!

Прапор із каменя, але здається, що весело майорить він під свіжим вітром...

Свіжим, бадьорим вітром революції...

І Л Л Я С Т Е Б У Н

П РА В О Г Е Р О Я

ФРАГМЕНТИ З ПОЕМИ
Із книги „Героїка“

I

СТАВШИ за варетат, ти киць
Холодний дріб тривоги.

Нам відома тактика

Щоденних перемог,

І коли в цеху в вас ставсь

На 50 прорив —

Ще не досить натиску,

Друзі слюсарі!

II

Кліпали віями слюсарі прорив

— А винити кого нам?

У комсомольців, у токарів

На 30 перевиконання...

— І чому їм

Данина така от, —

Потай зазирали і питали

Й чорніли баянсом за перший

квартал

Соцугод підсумовані пакти:

„Механічний:

прогулів трудовнів 2000

браку за 40 —

і зірвано плян.

Токарський, — продукційність

праці підвищивши,

Брак і прогули довів до нуля“.

III

Сталеві вали переблискують
веснами.

Рухом тремтячим хапаючи
сонце.

Трощать безупину проміння
у безліч

Й кидають в засмаглі обличчя
комсомольців,

Випромінюють очі гарячий
блиск:

— Ей, братва, ми готові до
бою —

Всім ударних годин роботи —

Всім кроків в соціалізм!

— Киньте, шановний, до чорта
іронію,

Наше слово — не слово — труд

Більшовицька свідомість плюс
динаміка рук —

Ось бойова комсомольська
героїка.
— Ні, ви, шановний, не клі-
пайте очима,
Не випучуйте баньки, а краще
погляньте —
Комсомольська бригада вису-
ває зустрічний —
140% квартального плану!

Випромінює сонце гарячий
блиск:
— Ей, братва, ми готові до
бою —
Вісім ударних годин роботи —
Вісім кроків в соціалізм!
4-V-1931 р.
Чернігів

Д М И Т Р О Г О Р Д І Є Н К О

С У Т И Ч К А
ДВА РОЗДІЛИ З РОМАНУ „ЗД-
ВОЙОВНИКИ НА ДР-
І

ОДКЛАВШИ вбік врубу від
бойного молотка, Полу-
кайло вирішив оглянути
свій вибій, подивитися, як
працюють його хлопці, повіда-
тися як їм взагалі йдеться.

Адже він тут бригадир і мусить знати кожну дрібничку, що
так або так, але негативно впливає на роботу молодих вибій-
ників, заважає виконати норму запрягів. Більше того — його
дуже непокоїло кріплення на західньому крилі лави.

На початку зміни він сам обійшов вибої своєї ділянки, пильно
обдивлявся кріплення й помітив кілька похилих стояків, навіть
гірше: тих стояків було мало, а місцями ж покрівля зовсім не
міцна. Про це він зауважив вартовому кріпильникові — старому
бороданеві Сніцару, але той відповів, що стояків дуже й дуже
бракує, лісогони їх не приставляють, і, мовляв, — якнебудь обходь-
теся. Що було робити? Сказав хлопцям, щоб стереглися, не
спирались на стояки, а похилі поправили, міцніше попідбивали
під стягелі.

Вийшовши з вибоєм, бригадир, трохи стривожений власними
думками, скорою ходою подався через усю лаву на східне кри-
ло, освічуючи собі дорогу жовтавим світляком „Вольфа“. Там
він натрапив на Овсія Горобчика, що, впершись лівим коліном
у ґрунт, а об праве — ліктем правої руки, кришив відбійним мо-
лотком товстий вугільний шар, аж піт йому тік струмками по
закіпченому обличчю. Стиснене повітря шуміло в шланзі, коло
руків'я, й чулось скажене цокання толока по голівці долота.
Полукайло підніс догори свого „Вольфа“ й узявся очима в
стояки. Дивився напружено й пильно і помітив, що дефекти в
кріпленні виправлено. Більше того: він помітив, що цей вибій
закріплено кострами й міцними ремонтинами.

— Хто це, Овсію, так щиро турбується за твоє життя? — спитав він Горобчика жартівливим тоном. — Чи не сам?

— Ні, дядько Симоне, це дідусь Сніцар — хай йому після полюшки легко чхається, — кричачи на весь вибій, одповів Горобчик і ще міцніше натис відбійний молоток на вугільний шар. Долото аж скавучало, вгрузаючи в чорну товщу! — Чортяча міць — повернувши на мить до Полукайла голову, гукнув він, — Аж доло то ковається.

— Креши, креши.

— Та таке, що норму запрягів викрешу. Гляньте, вибірка вже повна, навальник і саночники не вправляються. Позапарувались хлопці... От би нам сюди якогось конвейера, дядько Симоне...

Бригадир глянув убік: справді, там було вже повно вугілля, а навальник, працюючи коло нього лопатою, аж хекав, змахував шохвилини рукавом піт з обличчя, що, видно, заливав йому очі, заважав бачити те, що робить. Раптом із нори вислизнув саночник і, поставивши санки коло купи вирубаного вугілля, гукнув:

— Навалюй, Охріме!

— Е, хлопці, — виходить вас Горобчик обігнав. Засипалися, — вимовив Полукайло. — Чи подужаєте видати норму на штрек?

— Норму запрягів ми вже видали, — суворо відповів саночник.

— Й оце вже половину другої подаємо, — приточив навальник. — Горобчик мабуть сказився сьогодні, жене ніби відбійним із врубкою змагається.

Полукайло глянув на Овсію, обняв теплом вже трохи вигорілих очей тонку й шустру постать молодого вибійника, який і тепер, ніби не чуючи розмови, тис доло том у товщу вугільного шару.

— Не добре, Овсію, робиш, — кинув він, не то жартома, не то серйозно.

— А що, дядько Симоне?

Шипіння стиснутого повітря в шланзі раптом ушухло, молоток обережно ліг на купу вирубаного вугілля, а Горобчик звівся на ноги й підступив до бригадира.

— Обдурив мене, старого, — м'яко почав Полукайло.

— Чим саме? — стривжився Горобчик.

— Та ти ж другу норму кінчаєш.

Горобчикові на обличчі засяла радість. Та вона раптом згасла, її заступила холодна поміркованість, така сама, як у цю ж хвилину лежить на обличчі, світитися в очах бригадирові.

— І все ж, скажу я вам, дядько Симоне, — мало!

— Да, мало... Тиснути мусимо, — притакнув Полукайло.

— Вугольчику ми щозміни до біса рубаємо, а нагора, он, не встигають видавати.

— Хіба ж видаси за оцієї варварської вивозки на штрек? — гукнув саночник.

Полукайло хотів щось відповісти йому, але той, тягнучи за собою санки, навантажені в повільно вуглем, зник у чорну пашу печі в напрямі штреку.

— Чуєте, дядько Симоне?

— Чую, Овсїє...

— То чого ж ви виступали вчора проти конвейєра, — злим тоном спитав Горобчик.

— Хто це тобі сказав... що я проти.

— Завіхайло, коногон із нашого штреку. А Гнусїн і Криволап — навальники з сусідньої лави, потвердили його казання.

— Де? Коли? — стривожено перепитав бригадир, вхопившись рукою за Горобчикове плече.

— Сьогодні на початку зміни. Та ще як розпинався. Перед усіми шахтарями на копальневим подвір'ї казав: — коли вже такі ударники, як Полукайло, проти механізації, то ми — тобто — Завіхайло, Криволап, Гнусїн і їхня шатія-братія, й поготів. Кричав, що то буде не механізація, а махінація, мовляв, уріжуть заробітку. Конвейєр знистожить кінну вивозку й питався — куди тоді дінуть коногонів, бо він, мовляв, у вибійники ні за які гроші, хоч би його й озолотили, не піде.

Слухаючи розповідь Горобчика, Полукайло переступав з ноги на ногу, й видно було по його очах, як у ньому сходить гнів. Це помітили й вибійник Овсїй і навальник Охрім. Тимчасом як Полукайло дивився не знати куди й про щось думав, — вони дивилися то на нього, то один на одного, охоплені вибікувальною напругою. Знаючи владу свого бригадира і бачачи по ньому, що все казане Завіхайлом просто брехня, вони обидва думали, що він от-от зірветься з місця й поспішить до штреку, щоб там віч-на-віч поговорити з брехуном. Адже Полукайло вже не раз говорив з ним прилюдно, викривав його брехні, докоряв йому неробством, пияцтвом, рвацтвом. Та на цей раз того не сталося, про що думали Овсїй та Охрім. По довгому мовчанні Полукайло махнув рукою й підступив ближче до хлопців:

— Чули вони дзвін, та недочули де він. Шкода, що вас обох учора не було на виробничій раді шахтарів, — почувли б...

— Ми ж, дядько Симоне, у вечірньому технікумі... на лекції, значить, були...

— Знаю... Почули б, кажу, про що мова мовилася. Центр і рудоуправа постановили механізувати нас, цебто шахту... Так я казав, щоб не всю за одним махом, а спершу одну лаву, вибій і, один конвейєр значиться. Підучиться народ — ще. Щоб кадри, значить, привчити до того дива.

— Да-а-а, в нас кадра, так що й не витримує, — приткнув Охрім і заходився вибирати лопатою з вирубів вугілля. — Пога-на місцями в нас кадра.

— І як, на мене, дядько Симоне, то ви не вповні по-нашому сказали, — повагавшись, боязко вимовив Горобчик.

— Як то? — аж скрикнув Полукайло. — Овсїю...

— Ша, дядько... На мене, так одним махом треба механізуватися. Он як! Щоб не мололи язиками усякі Зазіхайли. Одразу пиху їм треба збити. А то ж, чуєте, колотнечу здійсмають.

— Молоді коники — гарячі. Потрапивши в запряжку, вони завсіди посторонки рвуть, — зауважив бригадир на Горобчикову мову й зібрався йти. Але Овсій заступив йому дорогу.

— Опортуністський душок у вас...

Тепер бригадир щиро осміхнувся й знову, як це він любив, поклав Горобчикові на праве плече свою шкарубку, мов терпуг, долоню:

— Запальний ти, хлопче, та ціни своєму запалові не знаєш. З страх-бах нічого доброго не робиться й нічого гарного не вродиться. Подумай, що ти сказав, і ти багато знайдеш у ньому не нашого, не робочого. А тепер працюй, — докінчив Полукайло і пішов тим же хідником, що йшов і сюди. Поперед нього стінами, стояками кріплення, покрівлею й ґрунтом повзав світляк „Вольфа“ і чулися м'які кроки ходи.

Горобчик стояв нерушно, застигло дивився вслід бригадирові трохи винуватим поглядом. А коли жовтий світляк сховався, він миттю кинувся у свій вибій і, вхопивши відбійний молоток, почав знову кришити чорну товщу вугільного шару. Охрім, глянувши йому в спину, щось буркнув про себе й заходився щосили вимахували лопатою над вирубаним вуглем. Купа вугілля перед вибоєм росла, наче острів з води.

Тимчасом Полукайло обходив інші вибої своєї лави, оглядавав уважно кріплення, пробував молоточком стояки, чи не хриплять вони часом, радив молодих, ще недосвідчених вибійників, саночників і навальників. Під кінець обходу лави він зауважив, що з вибійників найкраще працює Горобчик. Щоправда — завзяттям йому не поступаються Тримбач Сава і Ян Таубес. Але їм бракує спиритности, вміння володіти відбійним молотком. Топкошкур Ларій і Модест Кіпенський не погано крешуть обушками. Та біда: хлопці молоді, руки їм ще не зовсім міцні, перетомлюються.

Проїшовши повзобушкові вибої, бригадир вирішує домагатися від шахтоуправи і для них відбійних молотків. Але, пригадавши слова Охріма, „в нас кадра, так що й не витримує“ — одкидає ту думку. До молотка ж бо спершу привчити треба.

— Ех, кадра... — вимовив бригадир сердито на всю лаву, — Була б мені та кадра, показав би я декому. Ех..

— Кого це ти, Симоне, христип? — почув він голос з темряви печі і спинився. Побачив: звідтіля повзло на нього жовте світло „Вольфа“ й хтось крєктав. А через хвилину перед ним випростався на весь зріст старий кріпильник, бородань Сніцар. — Мабуть хлопці чогось недоброго накоїли? Молоді — мордуються? — питався бородань. — Чи не завал, часом? Стояка мав збили... — бачачи схвильований погляд Полукайлових очей, захвилювався Сніцар.

— І не завад, і не збили. Кажу, старий — як би нам така кадра, як ми з тобою, та ми б той плян... Ех! — зойкнув голо-
сом скарги Полукайло. — Півтисячі тонн і, дивися ж, не дада-
ємо. — А ми ж, старий, таке що й тисячу дали б...

— З боління, Симоне, вугольку не вийде, — зауважив боро-
дань. — А про кадру ти правильно говориш. Оце був на сьомій
положистій лаві, дивився як врубовка працює. Добра штука,
скажу тобі, та добрих рук до неї чортма. Хлопець коло неї. Ма-
кітра Кость, як що знавш...

— Навчитись...

— Та навчитись. А поки мучиться... І, знавш, обиди бере.
Чув? Зазіхайло сьогодні знову розпинався.

— Чув...

— От яка в нас кадра! П'янюга, сукин син, і дивись — ба-
ламутить.

— Бреще...

— Інших намовляє, щоб казали проти механізації. Увесь день
сьогодні по штреку теревені справляє, ім'я твоє плюжить.

Полукайлові в очах зазікся біль образи. Серце билосся шви-
дше, а на чоло аж піт виступив. Він раптом махнув „Вольфом“,
збираючись іти.

— Куди? — спитав тривожно бородань.

— Поговорю з ним...

— Не чіпай, то на смердітиме. Іншим разом і в іншому місці.
Щоб прилюдно...

Бригадир знову війнув „Вольфом“ і глянув допитливо в очі
бороданеві.

— Нехай!

На цьому два „Вольфи“ великими жовтими світляками роз-
повзлися в різні кінці лави. Кроки ходи двох бригадирів глу-
хли в чорних хідниках.

Години, сповнені завзятою працею, змаганням у Полукайловій
бригаді, минали швидко. А сам бригадир, обтяжений клопотом
порядкування та знервований Зазіхайловою брехнею вже не
працював у своєму врубі. Він кидався з одного кінця лави
в другий, приглядався пильніше до роботи вибійників, часто
витягав з кишені свого великого годинника, підносив його до
„Вольфа“ й вкипав очима в циферблат, дивився на хвилину
стрілку. І здавалося йому, що вже минула хвилина, друга, а
вона, та стрілка, стоїть на місці, навіть не рухнеться. Тоді він
похапцем підносив годинника до вуха й слухав. Учував: годин-
ник цокотить. Полукайло сердито спльовував, мовчки ховав
його до кишені й простував лавою далі. А як минула зміна, він
востаннє пройшовся вибоями і останній пішов слідом з своїми
хлопцями штреком на підземне копальневе подвір'я. Там він
кілька хвилин стояв на приймальному майданчику коло стовбура,
оглядав шахтарів, пильно вдивлявся в їхні обличчя, очі, сторожко
прислухаючися до голосу кожного. Саме тут йому хотілося

здибати Зазіхайла й поговорити з ним прилюдно, запобігти черговій провокації. І кожен новий гурт шахтарів, що йшли через двір до стовбура, викликав йому приплив люті й рішучості. Здогалося, що саме в цьому гурті мусить бути Зазіхайло та його поплічники, бо там голосно реготали, ще голосніше когось лаяли, ба, як йому вчулося, згадували і його ім'я. Полукайло вже лагодився до вельми відповідальної й з тим же неприємної зустрічі. Щоб не видати, що він навмисне хоче цієї зустрічі, він обернувся обличчям до держакowego й нехотя слідкував, як той, б'ючи щоп'ять хвилини молоточком об залізну плиту, регулює вивіз шахтарів і вагонеток, наповнених вщерть вугіллям, нагора. Регіт і вже притишена чпясь лайка наближались до нього з кожною секундою. Але: в чому справа? Хіба Зазіхайло притих? Чому не чути його голосу? Здається ж, він був там.

Вже йому чути кроки гурту. Голоси зовсім розбірливі. Ба, вуха його ловлять речення: „Симен Полукайло вб'є“... — Значить, він роздзвонив, що це я вб'ю маханізацію? — мигнула в голові така гаряча думка, що Полукайлові здавалося ніби вона обпала йому серце й мозок. — Отакій наклеп... Далеко, падлюка, завів... Ну... — і він, мов припечений гарячим залізом у ноги, аж підскочив, хутко обернувся обличчям до гурту, що, наблизившись до стовбура, вже ладнався розташуватись на приймальному майдавичу. Відчував — очі налилися розтопленим чавуном, вп'ялися в гурт, а руки тремтять, не знаходять собі місця коло тулуба.

І от з порту вийшла постать, висока й плечиста, як і Зазіхайлова, і простве просто до Полукайла. Руки йому затремтіли ще дужче, аж „Вольф“ заплигав, ніби м'ячик на гумовій нитці. Тіло охопила напруга, в голові глухо залзвонило.

— Отакій нахаба... Не боїться. Певний своїх сил. Підтримку дістав, провокатор, — різала блискавкою бригадирів мозок думка.

Тимчасом постать підійшла до нього і, піднесши догори „Вольфа“ (електричне світло світило тут дуже тьмяно), — задивлялася йому в обличчя. В очах Полукайлові замигали іскри — сині, золоті, жовті й блакитні, замерехтіли білі й червоні метелики. Він уже хотів був розплющити очі й одверто глянути в обличчя Зазіхайла. Але раптом його вуха вловили слова:

— На мисливця й звір біжить... Драстуйте, Симоне Васильовичу, — і Полукайло відчув, як його праву руку впіймала жива лава долоня, міцно затиснула його кострубаті пальці.

Широко розплющені очі бригадира розгублено засновигали обличчям постаті, аж вертілися в орбітах, ніби збиралися випасти з відтіля. Нарешті Полукайло впізнав у тій постаті інженера Доду й трошки винувано зам'явся:

— Пробачте, Карпе Гнатовичу, не впізнав. Очі вже мені трохи вигоріли. Тридцять літ, мало не щодня в темряві, ось при цьому жовтому світляку, — показав він на „Вольф“.

— Ну годі, вже вам, годі, — перервав його Дода голосом, в якому вчувся не то жаль до старого, не то жаль на себе, на те, що він інженер і Полукайло через це не може з ним говорити так просто, як говорить він з першим зустрічним шахтарем. Інженера огорнуло неприємне почуття, і він хвилину стояв перед бригадиром мовчки, оповитий думками.

Полукайло вгадав Додин жаль і теж мовчав, заглибившись очима в ґрунт. Його так само оповило неприємне почуття. Хіба в ньому, десь у незвіданих кутках його бства й досі сидить крихта рабської покори, прищеплюваної століттями, з покоління в покоління робітникам? Хіба сидить? А коли ні, то чому він був такий упередливий, відповідаючи на привітання інженера? До чого тут скарга на те, що він тридцять літ день-від-дня працює в темряві, при світлі „Вольфа“ і цим поспував собі зір. А може то не скарга? Може був тон поваги до людини, що більше нього знається на тому ділі, в якому й він працює.

Так думав, стоячи мовчки напроти інженера, Полукайло. А в цей час обох їх оточують постаті в шахтарській одежі та чорних від вугілля капелюхах, під полями яких ховалися чорні як вугіль шії та цікавістю пройняті очі. Всі до нього здоровалися, хто словом поваги, хто просто кивом голови. Серед них Полукайло бачив Шибая — доброго завідателя шахти, а колись непоганого вибійника. Поруч нього спинився маркшайдер Сокур Марко, що ще два роки тому працював за стовбурового на суєдній шахті. Були тут і секретар партійного осередку шахти — Кульбачний, і десятник із крутоспадних шарів — Тарас Осовець і той же бородань бригадир бригади кріпильників, друг Полукайлів — Сніцар.

— А ми вас, Симоне Васильовичу, пошукували, — обізвав на решті мовчанку Дода й звів очі на бригадира. — Думали, що сьогодні вже й не побачимо.

Лють і нервовість тепер остаточно спали з Полукайла, а натомість виросла цікавість. Справді: чому це ні з того, ні з сього ось ці товариші, верхівка шахти, можна сказати, оточили його та ще й під землею на шахтнім дворі? Чого їм від нього треба? Певно, не раз уже він був радником їм у справах хазяїнування, зміни метод роботи, пересування робітників з нижчих кваліфікацій у вищі. І якщо знову виникла подібна справа, то чому про це треба говорити саме тут, внизу, а не там, на горі. І потім: чому це вони прийшли говорити з ним отаким гуртом, коли міг би це зробити, ну хоч би й Шибай? „— А ми вас... пошукували,“ — це тільки не сказав Дода. Так, так, вони прийшли гуртом говорити з ним.

Полукайло, зникновівши трохи, спитав:

— Мать щось трапилося, Карпе Гнатовичу?

До нього приступив Кульбачний.

— Нічого, старино, особливого не трапилося. Власне трапилося, та ти вже про те знаєш. Механізуємося ж.

— Знаю. Таке діло, що й нам пора б його мати,— притакнув Полукайло спокійно й помірковано.

— То ото ж, ми з тим ділом і вдаємося до тебе,— встряв у розмову Шибай.— З лав починатимемо, з ударних...

Полукайло відчув, як йому в серці щось тенькнуло. Він здогадався. Та це зрозуміло й з простого й ніскільки не дво-зачного кінця Шибайової мови. Вони хочать починати ту справу негайну і саме з цього. Але: чому з нього?

— У нас тепер їх... ударних до півдесятка мати набереться,— почав швертатися Полукайло.— Можна починати...

— Старино!— голосом удаваної погрози гукнув Кульбачний,— Недобре... Хорти ще на віддаленні мілі, а ти вже й у пору. Хитрий! Мабуть таке, що твій прадід, а може й дід— служив колись у якогось чумака за наймита і довгими степовими дорогами таки дометикувався бути хитрішим за свого хазяїна, дорогою продавав сіль і тараню, гроші зашивав у комір свити, а хазяїнові брехав, що його в дорозі пограбували. Виходить, і ти хочеш зашити свої знання й практику, а шахті сказати— я того не маю. Хитрий... ха-ха-ха...— засміявся під кінець Кульбачний.

Бригадирові на губах і в очах зацвів рожевою квіткою усміх. Але це тільки на хвилину. Друга хвилинка принесла Полукайлові зміну і настрою і вигляду. Він відчув, що жарти тут будуть зайві, одмова також ні до чого. Частину відповідальности за якусь дуже й дуже серйозну справу покладуть і на нього. Це так. І він не має аж ніякісінького права од того одмовлятися. Адже справа йде про честь шахти. Задлянований вугіль вона мусить дати. Побіцяла ж партії. Хто ж, як не він, мусить стати в перші лави бійців за ту честь? Хто? Може Зазіхайло? Ця думка, що так раптово несподівано виринула, знову налила бригадирові очі люттю. Він переступив з ноги на ногу.

— Ні з чим я не ховаюся. Знань своїх зашивати не збираюся. В мене, як самі знаєте,— хлопці молоді, недосвідчені...

— Зате уперті й завзяті як чорти,— заперечив Дода.

— Так, так, старино. З ними можна світ подолати... Сам Горобчик чого варгий, золото не хлопець,— додав Кульбачний.

— А Тримбач, Кленський, Чарій, Тонкошкур і Ян Таубес... Та ціла ж сотня отаких хлопців,— не проминув і Шибай нагоди похвалити Полукайлових вибійників.

Чути таке бригадирові було дуже приємно. В грудях йому лоскотом прокотилася радість, а в очах зажеврили теплі вогники.

— Одне слово, старино, ти здогадуєшся, про що тут мова мовиться,— підступивши ближче до бригадира, сказав Кульбачний.— А щоб тобі й зовсім прояснилося, ось, Карпо Гнатович. Він тобі й скаже. А тепер, хлопці, гайда на-гора.

Саме на цей час з гори примчала кліть і, мов укопана, сіла на кулаки.

— Давайте! — гукнув до гурту держаків.

Минуло лише півхвилини, і весь гурт з приймального майданчика втиснувся в кліть. Молоток гучно вдарив два рази об залізну плиту, і кліть, легко одірвавшись од ґрунту, пішла вгору. Попритулявшись до стівки, всі мовчали, час од часу поглядаючи один на одного.

Вийшовши на-гора, весь гурт миттю кинувся до лампарті й, здавши лампи, одєжу та інструменти, розійшовся — хто куди: частина подалася до лазні, а Полукайло постановив зробити це пізніше й пішов у товаристві Доди та Шибая просто до контори. Тут на великому столі, вкритому зеленим сукном, інженер розіслав синє паперове полотнище, окреслене то зламаними, то рівними жовтими й червоними лініями, всіяне білими кружалами, кружальцями й крапками. Бригадир довго водив очима по тому полотнищу, а в мозок йому осідала думка, важка, як чавун, і пекуча, як вогонь у жаровищі. Справді: йому припадає якась дуже відповідальна задача, вирішення якої очевидно потребує і довгого часу й упертості, вміння й сил. Він бачив перед собою певний плян шахти з усіма її вибоями, лавами, штреками, печами й бремсбергами, камерами, людськими хідниками, вугляними верствами, просіками й вентиляційними спорудами. В очах йому мигали то метеликами, то комахами літер, ба навіть обущками й кайлами, що ними на пляні було повідзначувано виробничі одиниці, шахти. Більш над усе його здивувала низка ліній то грубих і довгих, то форми блискавичних зламів, що стрімголов повибігали за кордон розташування шахти й тяглися між ярами й пагорками в хмуру степову далечинь. Над кожною з цих ліній стояла великим чорним жуком літера „Ж“. Ходячи хвилину-другу примруженими очима по синьому паперовому полотнищі і напружено думаючи, що б оті лінії, що виходять за кордон пляну, мали визначати, Полукайло помітив: від його ташувалися глинища, повзе найтовща біла лінія, а на кінці її, застигши великим рогатим жуком, сидить літера „Ж“ ніби й справді вона повзла цією лінією і, доповзши краю, вагається, чи їй повертати назад, чи здійнягися й летіти в безкраї простори вугільного степу. Це зовсім спавтєличило. Полукайла. Проте, він уперто мовчав. Жоден м'яз йому на обличчі не здригнув, жодного зайвого руху не зробили його руки.

Раптом одчинилися двері, й в службову кімнату інженера Доди увійшов, умитий і передягнений в чисту одіж, Марко Сокур. Шибай звів на нього очі.

— Якраз упору маркшайдера принесло, — сказав він тоном, сповненим жарту, й звернувся до Сокура. — Проходь сюди сідай...

Синє паперове полотнище пересунулося на середину столу, й над ним схилилися чотири плечисті постаті. Рука Доди занесла над найтовщу білу лінію, і саме ту, що одходила від Полукайлової лави в глинища — товстий олівець, одгострений

кінець якого повис над жуком „Ж“, ніби збираючись його про-
тнути.

— Плян реконструкції нашої шахти,— чомусь обережно ви-
ронив Дода й повів рукою понад столом.— Справа серйозна
й відповідальна. Підняти ми її зможемо за умов цілковитої
відданості їй старих шахтарів.

— На шахті не сам я—старий шахтар,— зауважив Полу-
кайло і чмихнув носом так, як це він завжди робить в таких
випадах.

— І вашої, Симоне Васильовичу засібна,— відповів на те Дода.

Сокур посварився на Полукайла пальцем:

— Да, да, старино. Не комизись... Та тут же,— він при цьому
ткнув тим же пальцем, що сварився, в сине паперове полот-
нище.— Як ти кажеш—ех!—розрубав над столом повітря,—
Діла, брат, во!—при цьому він показав бригадирові свій вели-
кий палець.

— Коротше кажучи,— втрутився в розмову Шибай,— ми,
Полукайле, думаємо починати з тебе, з твоєї лави... Хлопці
в тебе—змії, в'юнки й завзяті.

Знову бригадирові тілом пройшлося призмне тремтіння. Адже
більша частина тих хлопців ще півроку тому боялася ступити в
кліть, тремтіла у вибоях за найтихішого шарудіння породи на по-
крівлі кріплення, не вміла як слід обушка, кайла, чи відбій-
ного молотка тримати в руках, з-за кожної дрібнички тислася
до нього за порадами. Були й такі, що хотіли втікати з шахти,
наслукавшись від Зазіхайла, Глусіна та їхніх поплічників уся-
ких брехень про страхіття й завали. А тепер от вони, комсомо-
лята, чи не найлуччі вибійники, саночники, навальники, вівізники.
Багато праці приклав до них Полукайло. Коло кожного ходив, за
кожним доглядав, показував, як обушок треба тримати, як ним бити
у вугільну товщу шару, як санки тягти, вантажені вугіллям, щоб
найменше стомлюватися, щоб шия не боліла від шлейки. Вчив
і навчив. Тепер де в чому вони його, старого вибійника, випе-
реджають, бо справді завзяті й в'юнки. Хутчіше від нього повер-
таються. Мізки чистіші їм. На села, звідки вони прийшли сюди—
повертатися й не думають.

По довгій павзі, яка тривала мабуть через те, що інженер,
водив олівцем по лініях синього паперового полотнища, чогось там
пошукуючи, Полукайло притакнув:

— Еге ж, хлопці таки й старательні.

Нарешті Дода, одірвавши очі від пляну, звів їх на бригадира:

— До тих відбійних молотків та обушків, що ви маєте, дамо
ми вам одну скуліванівку, врубовку, значить. А як хлопці
підучаться, дамо й вікгофа...

Полукайло давився допитливо в обличчя інженера, потім
глянув на Шибая й Сокура.

— Виламуємо вугілля гори,— почав раптом бригадир.—
Та половина його там, під землею, й зостається.. А чому? Не

в силі руками навальників та шиями саночників видати його на штреки... ось про це треба думати. Бо це ж тепер так, а що буде, коли оті сядліванівки впустимо на лави? — Полукайло ще нижче схилився над синім паперовим полотнищем і ткнув пальцем у товсту, білу лінію, що виходила від його лави за кордон шахти, глянувши у Додині очі. — Карпе Гнатовичу, щоб оця смужка визначала. Ось я ніяк не домитикуся...

— Майбутня механізована лава на триста п'ятдесят метрів довжини, — відказав інженер.

Очі бригадирові налилися здивуванням, позакруглювалися. Рот, як був йому трошки роззявлений, так і застиг. Жарти чи справді? Як це триста п'ятдесят метрів? Нечувано! Дивно! Адже досі він знав найбільшу довжину вибійної лави сорок п'ять метрів. Середня довжина лави тридцять — тридцять п'ять метрів була досі найручніша. І потім: як же, і чим кріпити таку довжину? Ні ні! Тут щось не те. А може він не дочув? Старий бо вже, приглух трохи. Де це видано — триста п'ятдесят метрів вибійної лави. Де?

Полукайло, хвилину мнучись, вагався, напружено дивився на білі лінії пляну, напружено думав. Нараз він рвучко підніс догори голову й поставив зір своїх очей на інженеровім обличчі:

— Я, мати, не дочув, Карпе Гнатовичу на скільки метрів ви сказали?

— На триста п'ятдесят, Симоне Васильовичу, — піднесеним голосом, у якому звучала гордість, — відповів Дода.

— Доганяємо й випереджаємо! — додав Шабай.

А маркшайдер, посунувшись лавою до переполюханого бригадира, ляпнув його долонею по плечі.

— Згодом сам, старино, розкусиш ту справу, нюхнеш чим вона пахне. А пахне вона, ота тристап'ятдесятметрова та ще й механізована лава сотнями тисяч тонн антрацитового вугільочку. І хіба ж такого...

Та Полукайло не чув цієї, повної захоплення мови Марка Сокура. Він навіть не бачив щиро усміхнених обличч Доди й Шибая. Його всього, зір і відчуйність поплинули химерні, бо навіть, страшні думки. Триста п'ятдесят метрів... Обвал неминучий... Сотні смертей... Що? Хіба нарочито? Хотять скомпромітувати механізацію? Ні, ні. Гріх думати так про Доду, Шибая... Тут щось не так. Він мабуть недобрав, не так мабуть йому пояснили це діло. Гріх подумати... Алеж: триста п'ятдесят метрів... Як це? Чия це така вигадка? Так у плавуї потрапити що плюнути. А тоді що? Обвал? Загин його комсомолат...?

Бригадир розплющує очі, повільно веде їх обличчями інженера, завідателя шахти, маркшайдера. Бачить: вони всі три сповнені щирої одвертої усмішки. І очі горять їм ясно, ясно, одверто дивляться на нього. Полукайло підносить долоню правої руки до свого перетятого вздовж і впоперек глибокими зморшками

обличчя, міцно тре праву щоку й стисненим до шепоту голосом каже:

— Не віряться. Триста п'ятдесят метрів... Не йметься віри тому, що ви сказали, Карпе Гнатовичу...

— Бачимо, що не віриш, — вихопився Шибай відповісти. — Та мабуть старино, таки, що треба вірити... Багато в нас тепер є такого, в що люди не вірять. Проте, воно є.

— Реконструкція диктує, — почав Дода, — нарізувати такої довжини лаву. Донбас кустарний мусить умерти. Село, що має за своїми плечима багатівіковий вантаж варварських звичаїв, хоробу дрібної власності, село, що віки жило в чаду повір'їв — й воно, навіть воно сьогодні вже не те... Дикунська роздрібленість зникає. Завтра вона й зовсім одіме. А ми, Симоне Васильовичу, на тридцятиметрових лавах, значить, спочиватимемо? Варварські способи добування вугілля так само мусять умерти! Смужкувата нива, рало, драпак, дерев'яна борона йдуть із села до музеїв. Їхнє місце заступають лани в десятки тисяч гектарів, мов одна нива, трактори, багаторядові сівалки, культиватори, залізні зчіпні борони...

— Ми ж у революції перед селу вели, — втрутився Шибай у Додину промову. — А в реконструкції що ж, задніх пастиємо? Одне слово, старино, почнемо ми таки з твоєї лави. Через місяць до нас на шахту приїздять два хлопці, як соколи, молоді інженери. Просто з науки — на твою лаву. Карпо Гнатович радитиме тебе — чого не посилюватимеш, наглядатиме за вибоями... Отож, дай руку!

Полукайло простяг Шибасеві правицю, і їхні п'ятерні злилися в міцному тиску. Дода й Сокур не стримали радості, вихопилися обидва з-за столу й похапцем підійшли до бригадира, також потисли йому руку.

— Хоч і при літах уже я, та хай буде так, — відказав на всі привітання Полукайло і посміхнувшись, додав. — Сграшнувато якось...

— Новина спершу завжди страшнувата, — відказав на те Шибай.

По цьому вони всі ще довгенько сиділи над синім паперовим полотнищем, слухаючи пояснення інженера, як та що визначала кожна окрема біла чи жовта лінія, те чи те кружальце. Виявилось, що лави будуть механізуватися не всі відразу, в ступнево. Так само ступнево переходити на довгу лаву. Це останнє повідомлення Доди й зовсім заспокоїло бригадира. До кількох сотметрової лави йому не зразу доведеться переходити, в це вже, хоч і велика, проте, гарантія, що він не потрапить сторчма в дучку, не зірветься, не схибить.

Розійшлися з цієї раптової й несподіваної для Полукайла наради тоді, як почало вечоріти. Сокурник не знав куди, а інженер, бригадир і завідабель шахти скорою ходою подалися до лазні. Гарячої води вже не було, і їм довелося сьак-так обмитися ледве теплою й попрощавшись розійтися на відпочинок.

Пройшовши шахтове подвір'я, що вже горіло золотими вогнями електрики, Полукайло повернув праворуч і подався через ярки й вибалки, через глинища на нове шахтарське місто, в якому він, як один з кращих ударників, дістав для себе і сім'ї зручну, навіть розкішну, квартиру. До того жив він, як і всі шахтарі, на старому селищі в прокїпченій, чадній хибарці, що лишилась йому в спадщину від колишніх хазяїв шахти.

Далось в знаки йому те житло. Великого лиха, зазнала там його сім'я — стара та діти. Дружина Полукайлова нажила в тій хибарці ревматизм, з п'яťох дітей двоє померли, ледве встигши народитися, убили їх вогкота й продуви. Адже стіни хибарки були плетені з лози та обмазані глейкуватою глиною, яка, мов губка, вбирала в себе краплини дощу й мряки, вмокувала навіть туман. Це восени. А по цьому всю зиму на стінах лежала в палець паморозь. Коли ж стара добре натоплювала піч, отінами на глиняну холодну долівку стікала ручайками вода. І так цілі десятки років. Діти, ростучи в тій хибарі, в'яли й сохли, як стебла серед степу в посушливе літо. Боляче Полукайлові було дивитися на них. Стара часто плакала, день і ніч кляла себе і його за те, що вони породили тих дітей. Та лихові ради завдати — годі було й думать. Того часу куди б не подався Полукайло, життя всюди однаково холодно й голодно стріло б його. Мов ланцюгом до скелі — шматком хліба був він прикутий до хибарки. Тяг лямку, як і всі шахтарі. Інколи — це було замолоду — шукав забуття в горільці, та це примушувало ще гірше страждати його сім'ю: на неї, мов коршун на курчат, навідав голод, безробіття й безодежжя. Кинув Симон пити, бачачи те, й знову тяг важку лямку дні, місяці, роки.

Життя голодне без просвітку в щоденій дванадцятигодинній важкій роботі у вибої здавалося життям в'язня, засудженого на довічну каторгу. Ні, гірше: засудженого на смертну кару. Адже там, у холоднім, погано кріпленім вибої, кожну хвилину на нього чекала невблаганна смерть. Хазяї не турбувалися за життя шахтарів. Їм кожен стояк, стягель чи пластина дорожчі були за вибійника. Привалить, роздушить шахтаря — його місце другого ж дня заступить інший. А кріпильний ліс треба купувати, платити за нього гроші, платити залізниці за приставку його на шахту. Життю шахтаревому — копійка ціна була для хазяїв. Билися, жорстоко змагалися шахтарі за своє життя. Сил не шкодуючи, себе, своїх сімей — кидалися на боротьбу...

Далі згадалися старому перші роки революції. Степ пелехав у боях і вогнях. Над ним бо здійсмалися нічні пожежі — червоні як кров, що сочилася з тіл шахтарів, скошених кулями золотопогонних та блакитнорукавих ватаг. Згадався і його рейд крізь просторів вугільного краю на чолі шахтарсько-селянського партизанського загону. І тоді вже підтоптаний був Полукайло, та вихор революції омолодив його, влив вогню у витруджене тіло, наповнив

завзяттям, роздмухав зненависть до хазяїв за муки, холод і голод, що були йому полутниками більшу половину життя. Вів Полукайло шахтарів на бої жорстокі, криваві й переможні, підводив на ноги голоту селищ і сіл, по маєтках панських наймитів, і гримів його загін, громив усіх, хто простягав нетруджену, білу, неробську руку на вугільний край...

Вихопившись із глиниці, бригадир аж тепер згадав, що він хоче палити. Діставши з кишені піджака коробку з цигарками, він узяв звідтіля готову самокрутку, запалив. Ішов тихо, дивлячись в місто, окутане теплою темінню липневого вечора. Бачив: над містом гріли вогні електрики, поливаючи багатоперехові будинки золотим саявом. З приміської далечини до нього долітали звуки міського життя, сирени авт, дзвін трамваїв і пісні шахтарської молоді. Все те зливалося в один довгий гул, що вихарем підводився аж до неба, плив у степи, розкочувався шляхами й зникав десь на розлогих землях. А праворуч нового міста, на одшибі, серед пагорків, ярів і долин лежало окутане морочною тишею старе шахтарське селище. Час від часу Полукайло чув, як здійсмалися там крики й галас, п'яні пісні і старе, як світ, „страданіє“. Звів очі бригадир у той напрям, довго йдучи, дивився крізь темінь, вгадуючи: де б могла стояти та хибарка, в якій він ще не так давно жив. Ага, ондечки, на пагорку підсліпувато блимає одинокий ліхтар. Трохи далі за ним яр, а в ньому й хибарка, стоїть, стінами підгнилими до половини вгрузнувши в землю. Вона вже для нього вмерла, як умирає і все старе селище. Аджеж он із степової смуги вугільного краю на нього наступає бетонованими стінами, склом і залізом багатоперехових будинків, повне світла й кипучого життя, нове місто. Селище лежить, причаївшись тихо, ніби заатавши подих, рідко блимає скаламученими очима ліхтарів. Воно ще цупко тримається пагорків, долин і ярів — проте вже вмирає; від шляху вже поступається місцем для нових будівель.

І от бригадирові вуха занотували чийсь викрик, що з'являється десь коло старого селища і, йому в пам'яті гирнула постать Зазіхайла, Болюче й жаль зробилося Полукайлові на нього. Образа в серці зросла до ще більших розмірів. Та, затягшись цигаркою, він сплюнув і одігнав від себе думку про ту, не тямущу й дурну, як це йому здавалося, людину, прискорив ходу.

Незабаром він уже йшов брукованим майданом повз Палац Культури, що дивився своїми великими, повними світла вікнами в степ, заглядав аж за обрій і ніби кликав до себе, в обійми своїх стін чистих, білих, як молодий сніг, людей, чорних вугільних підземель. Повернувши за ріг будівлі, Полукайло простягся йти через палацівське подвір'я навпростець. Недалеко спортивного майдану, в маленькому падісаднику, огороженому низеньким рідким парканом, він помітив людський натовп, що від руху аж гойдався, подаючись то праворуч, то ліворуч.

А як підійшов ближче — побачив: його вибійник Овсій Горобчик стояв в оточенні двох десятків хлопців та дівчат, які голосно про щось розмовляли. Найголосніше, як і завжди, висловлюлася Горобчик. Полукайло стиснув ходу, ступав ніби на порогулянци, вслухався напружено в лемент.

— І хай собі Зазіхайло хоч лусне, та вийде на наше, — сказав Горобчик твердо.

Полукайло спинався в тіні низького кучерявого береста, напружив слух. Адже в гурті розмовляють про щось дуже цікаве, що і йому придасться.

Лемент у гурті зростає. Хтось кричав трохи захриплим голосом:

— А я кажу, що це вам не вигорить! Коногони на вибійників не підуть, Гнутись у три погибелі й гепати обушками не будемо!

— Врубовка за тебе гепатиме, Гепе...

— Та і відбійний молоток не кайло, міць май у руках та тримай правильно...

— Ілопатники так що проти усяких машинізацій, чи як воно там по-вашому зветься. Тепер їсти нічого, а тоді й поготів. Доконає вона нас... — встряв у розмову в'ялий, проте, товстий і міцний, як дротяна кодола, голос.

— Без року тиждень на шахті, а туди ж! Послухайте, що він говорить, — загомонів знову Горобчик. — Деруне, це ж від кого ти так скоро навчився вихоплюватися проти? Та чи й відаєш ти, голова твоя макова, проти чого ти? Еге ж, не знаєш? Скажи... Мовчиш? Був би тут наш комсомольський бригадир дядько Полукайло, подивився б він на тебе й сказав би: ех, ти... душа твоя мотуз'яна! Звик до налигача, то й боїшся заліза. Бурубляшник ти овечий, Деруне... Та чи ж знаєш ти, що таке ота машинація, із чим її їдять. Мо-о-отуз'яник! Ха... чуваче ті. Машинація це ж такого сорту пироги білі, це навіть коли хочеш, масло, молоко, м'ясо... Більше того, це костюм на тебе, мене, усіх шахторів, всій робочій класі й колгоспному селянству. Машинація, Деруне, то міць пролетаріату! Зодягнемо в машини й механізми всі шахти, заводи в варстати, вкрнемо поля тракторами і значить переможемо. А чому? Ти не знаєш, Деруне?.. Бо тоді ніхто не посміє простягти на нас руки. Вороги побояться... Отака то машинація! Дамо вугілля заводам — вони дадуть скоріше в колгоспи машини. А ті машини, Деруне, землю до себе підіймуть... Земля, потрапивши в роботу тих машин, пшенички вродить більше, значно більше, як досі вона родила, і їстимемо ми з тобою тоді білі пироги... машина землю примусить родити — корм для скотини буде, а значить буде тоді й молоко і масло...

— І сметанка, Деруне, буде. Адже ж ти, видно, дуже любиш поласувати сметанкою, — вставив хтось запитання в Горобчикову промову.

— Буде, голубчику ти мій, і ряжанка...—додала тонким голосом якась дівчина й спитала. — Ти мабуть і ряжанку любиш?

— Та годі вам, чорти, а то мені аж слина з рота котиться! Про такі смачні страви в такий час... птьху! — лаявся хтось.

— Сметанник! Ех, немає на тебе нашого бригадира, — кинув сердито Горобчик. — Він би тобі розказав і про ряжанку і про машиніацію. Багато б розказав...

По цьому в гурті довгецько стояла тиша. І Полукайло стояв у тіні гіллястого береста, думаючи про все те, тількино вчу-те ним. Горобчиків напад на Деруна, глузи, тюкання й гикан-ня він про себе назвав зайвим, ба навіть, шкідливим. Адже Дерун тільки вчора з села мабуть, і йому треба ясно і зрозумі-ло, тихо та лагідно про все те розповісти, розказати, що то та-ке реконструкція, механізація й машинізація, довести перева-гу машин над кайлом чи обушком, конвейера над санками й ло-патою, електричного тягла над конем, коногоном і вивізником. А то затюкали парубка хто зна за що й на що. Мо він і справ-ді не знає проти чого повстає. Сказав мабуть Зазіхайло — гово-ри проти, то вип'єш чарку, — от і говорить.

— Ех... бойова молодь... та дуже гаряча, нерозсудлива, — подумав Полукайло. — Завтра скажу їм, що так не можна. Не робочі то слова, — вирішив він і налагодився вже був ти своєю дорогою додому, як вчув знову ж таки Горобчиків голос:

— Не пізніше, як через місяць на нашу шахту приїдять два інженери... Молоді, з комсомОла вирости... Шахтарі... Напі хлоп-ці... Та ми при них одним махом механізуємось... І хай Зазіхай-ло та його брашка хоч і горлянки собі кричачи поперебивають, а так на наше вийде...

Ці слова породили в Полукайла таку ж тривогу, як і повідо-млення інженера про закладини триста'ятдесятиметрової ла-ви. Більше того: тривога та подвоїлася, бо з Горобчикового ка-зання ясно випливало, що молодь домагатиметься негайного пе-реходу на невидану й не чувану ще в цьому вугільному краї довжину вибоїв. А раз домагатимуться, — Дода, будучи люди-ною, яка безмірно захоплюється всякою новою — дасть згоду. Проте, справа незнана і незвідана, люди на ній не знаються і через невміння своє та необізнаність ще лиха накоять...

Так міркуючи. Полукайло вирішив на завтра ж поговорити з інженером, попередити його, що не піддався ні умовлян-ня молоді, був обережний з нею, не робив необміркованих, не-обговорених із старими шахтарями кроків. Бож Дода, хоч і по-міркований, проте інколи буває мов юнак, захоплений і враж-ливий.

Ще хвилину стоячи, вслухався бригадир в багатоголосий лемент. Та вже чув спірку про спортивні гри і роботу драма-тичної студії Палацу Культури. Тепер найголосніше розмовляв Кость Макітра, а в його мову впліталися голоси дівчат — виві-

зниць. Одірвавшись од береста, Полукайло вийшов з тіні й рушив іти. Та як тільки він порівнявся з гуртом, його окликнув Горобчик.

— Добрий вечір, дядьо Симоне.

Полукайло повернув убік голову й побачив на пофарбованій у зелену фарбу лавочці, сидить Овсій, а поруч нього дівчина.

— Добровечір, Овсію. Гуляєм?

— Попрацювали не погано, то я погуляти маємо право. А ви ж де це так пізно? У гостях, мабуть, забарилися...

— Бісів парубчак, отакий язикатий, — подумав про себе Полукайло і спинися, ух'явся очима в лице дівчини, що сиділа поруч Горобчика.

— Чого ви так вдивляєтеся? Чи не впізнаєте? — спитала дівчина тихим, м'яким голосом.

Полукайло підступив ближче, пильніше підступився до дівчининого обличчя.

— Ага. То це Завірюха?

— Еге ж вона, Устя...

— Повигорали вже мені, небого, очі. Колись було в степу темної глукої ночі людину б пізнав. Та що в степу, бувало замолоду в шахті без усякого світла бачив куди йти та як ступати, щоб з уступа не услизнути, не полетіти сторчма в урвище. Тепер не те. П'ятдесят п'ять літ, з них тридцять у шахті, он що, діти ви мої... — почав бригадир виправдувати свою недобачливість.

І в цю ж хвилину з палісаднику на його голос посунув натовп молоді. Живі, бадьорі постаті із щиро усміхненими обличчями, хутко оточували його, люб'язно віталися. Кожен чомусь тиснувся стати якнайближче до бригадира.

А як метушня й галас трохи вляглися. Полукайло повів очима по обличчях натовпу, побачив: коло нього стояла мало не вся його бригада. Купкою окремо стояло три дівчини. Дві з них — Лимарівна й Зося-вивізниця, а третя...

— Хто ж та, третя? — мигнуло Полукайлові, й він знову, як і на Устю Завірюху, довго дивився на неї. Йому в зоровій пам'яті виникає образ. Але де він бачив її?

До бригадира підступав Сава Тримбач, секретар комсомольського осередку, вибійник і найближчий помічник Полукайлів у вибійній лаві.

— Товаришу бригадире, та це ж мало не всі хлопці з вашої бригади. Не впізнаєте?

— Бачу, що з нашої. А от дівчина, — показав бригадир пальцем на тонку жіночу постать із смаглим обличчям і дуже розкосими очима. — Десять я бачив її, та ніяк не пригадаю.

— Та то ж Вірма, бібліотекарка з нашого Палацу. Культури, сестра Шукрієва. Пригадуєта, п'ять років тому на нашій шахті працював вибійник на прізвище Абібула-Хави, такий широкоплечий, коренастий... Ім'я йому Шукрій. Пригадуєте?

Полукайло, хвиливу немовчавши, звів на Саву усміхнені очі.

— Пригадую, пригадую... і про неї тепер згадав. Таки ж у книгарні й стрічав її. От пам'ять погана...

Крізь натовп до Полукайла протиснувся Овеїй.

— А знаєте, дядьку Симоне, які інженери до нас приїзять?

Полукайло тепло глянув на Горобчика.

— Не знаю. Чув, що приїзять два, а хто вони, що вони, не відаю. Кажуть, що через місяць приїзять якісь два молодики... Та тільки... який толк з молодих. Доведеться, мать, нам їх вчити, а не їм нас. Такі ж мабуть, що зроду й шахти не бачили.

— Ні, не такі...

Полукайло махнув рукою.

— Еть! І не переконуй. Бачив уже я таких молодиків. Приїздило їх до нас аж три, два роки тому. Ходять, було, по шахті, ручки в бручки, носи догори, комірці їм наче сніг, то їм сьо не так, то їм то не он як. Ну й послали ми їх у шахту, щоб той, там... привчалися. Нюхнули хлопці, чим пахнуть гізеники, вибої та вибірки і третього чи п'ятого дня почухрали не знати й куди. А чому? Не з шахтарів вони та й не шахтарські діти...

— Бувають добрі інженери і не з шахтарів. Візьміть хоч би й, Карпа Гнатовича: селянського походження чоловік, а он як шахту любить,— заперечив Полукайлові Сава Тримбач.

— Я й не кажу, що не бувають. Звісно діло — людина з селян трудівників, отих, що по-нашому є середняки та незможники ближче до нас стоїть, аніж синки й дочечки усяких панків та крамарів. З них як хто вже проскочить у науку та дійде її і приїде на шахту чи завод, то зразу ж подавай йому кабінета з великим столом та ще щоб і сукном зеленим укритий був...

— Вірно говорить бригадир,— притакнув хтось із гурту.— Бувають такі...

— А нам що треба?— сміливіше спитав Полукайло в Горобчика.— Щоб отакій учений, але ще зелений молодик, приїхавши до нас, поліз у вибій, розказав нам як то лучче працювати, щоб вугілля на-гора більше видати. От що нам треба.

— Так воно й буде,— відказав на те Горобчик.— Шукрія, ви дядько Симоне, знаєте?

— Братуха Вірмин, знаю.

— Да, братець славний,— притакнув Горобчик і глянув в усміхнені очі Вірми, що горіли двома темносизими вуглинами. Перекинув очі на вивізниць — Зосю й Лимарівну і, особливо допитливо подивився в обличчя останньої.— Та й парняга він можна сказати, так що й на великий палець, да-да-да... Красивий і розумний парубок.— Очі Овеїєві знову зупинилися на обличчі бригадира.— А Гречку Івана пригадуєте, дядько?

Подумавши знову хвилину, Полукайло відповідав, що він такого імені і прізвища не пригадує.

— Отой, що товаришував із Шукрієм. Пригадуйте? Високий, високий, а чуб йому білий, мов молоком облитий, разом із Шукрієм і вчитись поїхав. Тоді вони обидва у вибої вже працювали, а ми,—повів Горобчик правицею по натовпу,—тільки до шахти звикали, працювали, здається, мало не всі сортувальниками на - гора...

Рука бригадирові піднеслася вгору, й над натовпом застиг кострубатий указовий палець.

— Ага, ага, е. Пригадую'—і рука йому опустилася.—Нема чого недоброго сказати про того хлопця. Славний і старательний був парубічко,—щиро похвалив Полукайло Гречку, глянувши на Горобчика й, бачачи його сповнене радістю обличчя, попередливо додав:—А втім, побачимо, понюхаємо ми їх, товариші мої молодії—коли прийдуть кажу, понюхаєм. Чам вони пахнуть. Мо вони вже й з душком, хто зна... Трапляються й такі люди: був чоловік путящий, був та й споганився. Побачимо...—закінчив бригадир, поправив на голові кашкета і запалив цигарку. Пустивши в небо дим, він збирався щось сказати, але раптом кинувся до бокової кишені, витяг годинника і уп'явся очима в білий циферблат.—Та й загомонівся ж я, хлопці з вами. Вже десята година. Оце там стара хвилюється, чекаючи,—і він перекинув погляд з циферблата на гурт.—Піду я, а ви гуляйте та не загулюйтесь. Не виснажуйте себе. Завтра бо праці скільки маємо зробити... Бувайте здорові, піду...

— Добраніч вам, дядьо Симоне,—гукнув Горобчик.

А кілька голосів додали.

— Бажаємо, щоб вам добре спалося, товаришу бригадире.

— Спасибі. І вам того ж,—обернувшись на мить, відповів бригадир і пішов прискороною ходою в напрямі міста.

Вели його через степовий передміський одшиб ясні електричні ліхтарі.

II

Вітри пересвистувалися з дротяними ливами та щоглами надземної залізниці, здіймали над вугільними штабелями чорну куру й утворювали над шахтою штучну запону. Дні минали швидко, а ще швидше зникали у безвість холодні й короткі ночі. Та Абібула Хазі не помічав їх. Цілі дні, від раннього раня, як тільки на сході займеться зоря, і до пізнього вечора, аж доки все навкруги не засне, він був на шахті. Його всюди можна було бачити: і в кабінеті головного інженера шахти, де тепер за Додиним столом постійно сидів Іван Гречка, і на початку кожної зміни в нарядній, де він, влившись у шахтарську масу, говорить то з тим, то з тим шахтарем. Найбільше він розмовляв з бригадиром Полукайлом та його хлопцями Овсієм, Савою, Яном, Модестом. Не обминав перекинутися парою слів і з Костем Макітрою — машиністом, врубівки, прозваним кописточкою, жартував з Ларія, що добре грав на гармонії,

а на роботі був, хоч і впертий, але вайлуватий. Особливо ж любив він поговорити з старим бороданем — кріпильником Сніцарем, людиною, на устах якої останнього часу весь час ледала загадкова усмішка.

— То ж як себе цього ранку маємо, папашо?— питався Абібула. Хази, як тільки його очі помічали серед шахтарів бороданя.

— Дякувати добре, синку.

— А як здоров'я, самопочуття?

— Та як би ще так почувати себе п'ятирічок з десять, то не шкода і вмерти було б. Добре ведеться. На роки от старий, а почуваю — душа мені одмолоджується.

— Хе, га! Ти дивися, старино, а то ще на сьомому десятку одружашся,— вставляв у ту розмову зауваження Полукайло і сварився на Сніцаря пальцем, мов на хлопчика.— Дивився, старино, молодуху ще підчепиш де...

Старий бородань розгладжував бороду, поправляв сиві вуса, з яких ось уже четвертий десяток років не змивається вугільний порошок, і щиро, на весь рот, усміхнувшись,— казав:

— Мо й дружуся... Всяко на цім світі буває.

— А й справді: яка дівка одмовиться піги за такого — от старинного й веселого парубка?— жартував Горобчик і додав: А мене на свата візьмете, га?

— Молодий ще ти, хлопче, на свата. Поживи так, зо два десятки років, тоді візьму за свата...

— То ж вам тоді буде більше восьми десятків.

— Тоді саме й я гадаю... Засватаєш мені милу, десь... з добрих дубових дощок — домовану...

— Ого, го-го-го... Ха-ха-ха-хо... — гуло навкруги, гриміло, реготало.

— Ото хватонув, старина! Перехитрив молодого!— захоплено вигукнув Абібула-Хазі.

— Молоде — зелене, старе — розумне, досвід життєвий, о! — кинув Полукайло сентенцію.

Овсій стояв хвилину розгублений, випорив думкою по куточках своєї голови, але не знаходив слів, що перекрили б відповідь бороданя. Йому хвилювався, бігав по обличчях своїх товаришів, шукаючи з них підтримки. Але даремно. Всі кепкували з нього, сміялися.

— Розум короткий до старого. Не шукай, бо не знайдеш що відповісти...

Та раптом очі Овсієві заіскрилися, до кутків губ підклалася дивовида усмішка. Він підступив близько до Сніцаря:

— Через двадцять років у нашім шахтарськім місті вже кренаторій буде! Дубові дошки зкономимо для кріплення!

І знову лунав регіт.

— Га? Молодий? Зелений? А ну, ну, послухаємо, що на те старий скаже...

— Ой, скаже! Горобчик умре. Старий скаже! — сміючись при-
такував Полукайло і звернувся до бороданя. — А ну, старино, не
пострами наших літ і досвіду, не дай в обиду старих шахтарів
оцим жевжикам...

Сніцар розгладив сивувату бороду, осмикнув лівого вуса, що
чомусь дерся догори й махнув перед Овсієвим носом рукою:

— Не лякай, голубчику, води вогнем, вона його скільки світ
стоїть, ніколи не боялася... А що таке крематорій? Дуже зручне
кладовище і, головне, раціональне... Кістки наші не тлітимуть,
як то наших предків, черва тіла не їстиме... Умер чоловік, спа-
лили його і все... Я чув, та як очі мав видющіші — в книжках
якось вчитав: за морями, за океанами, в далеких краях, уже
з давніх давен мертвяків не закопують у землю, а палять. Такий
звичай у тих народів — палити, щоб повітря чистіше було, щоб
пошести всякі людей не нападали. Бо пошесть така штука, що
й з-під землі може вилізти, на людей напасти... Палять людей,
котрії, значить, помруть, і правильно роблять. Та й те сказати:
яке чоловікові діло, — чи його спалять, чи на дереві повісять
сушити проти сонця, для всякої значить, науки, коли він помре.
Чоловік нічого не втратить, а людство придбає, бо матиме про себе
науку, то мо й життя своє колись продовжить, знатиме свої
хороби та як їх лікувати...

Шахтарі слухали бороданя, затаївши подихи. Проте, з облич-
їм не сходяв веселий настрій. Кожен з них чекав, що от-от
старий скаже таке, що викличе кожному з них регіт, роздраж-
нить нерви сміху. Та бородань до кінця був серйозний, говорив
тихо, спокійно.

— Смерть для людини — кінцевий пункт його життєвого
шляху, так би мовити, тупик. А поки живеш — працуй, борися
за своє й інших життя, знай, що за твоє боролися твої попе-
редники... — На цьому старий раптом змовк. Очі йому померхли
й примружені налилися розтопленням воском, спалахнули, мов
два жовті вогники „Вольфові“ у підземеллі. Хвилину він стояв
нерухомо, про щось думав, осмикуючи при тому свою довгу
бороду. І всі шахтарі мовчали, дивлячись на нього. Кожному
погляд повнів вичікувальною напругою й цікавістю.

І от Сніцар одірвав од бороди праву руку, махнув нею, мов
рубнув кайлом:

— Да-а-а... От і наука справа, що й казати, хороша. Треба
щоб і вона стала нашою, як і все... Наука про жисть нашу і
смерть. Хочеться ще пожити, попрацювати, побачити, як діти
твої, онуки й правнуки житимуть. Дуже, скажу я вам, товариші,
хочеться, хоч уже я й старий... Смерть неминуха — це так. Та
колись, за царя й панів з амвонів попи, з книжок усякі писакки,
в школах учителі по всіх усядах нашого робочого чоловіка
переконували, що смерть навіть втішне явище для людини, мо-
вляв, мук земних вона позбавляє тіло людське і переселяє душу
в царство вічне, небесне... Це так за панів. Бо тоді чоловік чу-

жим був, бо кожен з них мав свій життєвий інтерес, один був багатий, другий бідний, третій так собі — ні се, ні те. Якщо була йому вигода до бідних приставав, якщо йому свого було шкода, пнувся до багатих... Не було в людей одної мети, як оце тепер у нас... Ото й радили: вмирайте, на тім світі втіха вам буде. А де той світ? Брехня! Панам не було інтересу до життя робочих людей, до того, щоб вони довго жили. Висмокчуть, висмокчуть твої сили, з молодого тебе, та й вмирай собі скоріше, не їж шматка хліба, бо з сотень, тисяч тих шматків у кишені хазяїна зайвий карбованець заведеться... Отак було тоді, товариші ви мої молоді, — сказав бородань, звертаючись до Овсія та Сави, до всіх шахтарів. — Не було в науці такого, щоб жисть нашу, робочу, продовжити. А тепер уже й треба. Треба, кажу, щоб наука пометикувала: як би то чоловік робочий та жив більше, був здоровіший, щоб усякі хороби не чіплялися до нього... Соціалізм же, усі працюють... Громада вся буде в соціалізмі. Людина там буде над усе, здоров'я її цінне. Так от, щоб наша наука про жисть нашу подумала, щоб ми подовгу жили й працювали...

На цьому бородань змовк. Очі його засновигали шахтарями. Він заглядав кожному в лице так, ніби хотів угадати, що той в цю хвилину думає про сказане тільки що ним. Шахтарі, в свою чергу, дивилися на бороданя. Очі їм зоріли теплотою, чуття повнилися повагою. А Овсій та Сава аж переминалися з ноги на ногу од радощів.

— Розумні слова старого, — порушив Полукайло тишу, обернувся до Свіцаря, махнув рукою в бік молодиків. — Вони, прийде, старино, час, ту науку про життя наше опанують. Адже інженерів своїх ми вже маємо, ось, прикладом, Шукрій, там у шахтоуправі Гречка Іван. Та й Карпо Гнатович наш чоловік, сприйняв, видно, і розумом і серцем нашу робочу справу. Вийдуть із наших такі от вчені, вони візьмуть твої слова як заповіт і перетворять їх на дійсність, у життя запровадять...

— Було б так, то не шкода й умирати. Думка, що колись такі та буде так, як ми оце собі міркуємо, як говоримо — полегшує старість...

— Буде так! — майже разом, рішуче й твердо вимовили Овсій та Сава.

— Так мусить бути, — відповів на те бородань і додав. — Інакше на біса б ми тоді й революцію робили?

— Правильно, діду Свіцаре, говорите, дуже правильно, — втрутився, нарешті в розмову Абібула-Хазі, що досі стояв у гурті молодиків і, повніючи цікавістю, слухав бороданя. Слухаючи Свіцаря, він разом з тим, думав — як далеко пішло життя від того часу, коли він з Гречкою виїхав з цієї шахти по науку. Розмов таких тоді між шахтарів не було. Від оджувалася зруйнована промисловість, і всі сили, всі розмови тільки про те й були. Говорилося й скерувалося все на те, щоб шахтар, робітник взагалі, після боїв на фронтах, після бур і завір'юх, трохи пере-

почив, після голоду — підгодувався, набрався нових сил для дальшого наступу на ворожі елементи, що ще лишилися в країні, на рештки капіталістичної системи в господарстві, у взаєминах праці з виробництвом. І тепер ось наслідки того перепочинку. Далеко, далеко пішла шахта від того часу, як Шукрій кину її й поїхав по науку. — Візьмемо й науку в свої, робочі руки, — подав згодом Абібула-Хази і глинув на годвинника, що висів на стіні в нарядній, однотонно й дзвінко цокуючи великим мідним маятником.

Те ж саме, слідом за Шукрієм, зробив і Полукайло. Стрілки показували, що через десять хвилин починається зміна, максимум через сім хвилин вся його бригада мусить бути в шахті, на вибійній лаві.

— Загомонілися ми, хлопці, — звернувся Полукайло до Овсія й Сави, і показав рукою на годвинника. — Гляньте...

Ті блискавично скинули очима на великий циферблат і відразу заметушилися.

— Модесте, Яне, де вони? — гукав Овсій, вишпорячи очима поміж шахтарів.

— Кописточко, Ларію. А де ж це Охрім?.. Гей, всі там, хто з комсомольської бригади... всі сюди! На зміну... — помагав гувати Горобчикові Сава.

За хвилину коло Полукайла стояло близько сотні хлопців із незмінними „Вольфами“ в руках. Кожен з них поправляв на собі одяг, хто трохи піднерізувався, хто міцно насаджував на голову капелюха, одхиляючи якомога нижче вузькі його крили, хто пильно оглядав лямітку.

— Хлопці у вас, Симоне Васильовичу, справні, — на стримався Абібула-Хази.

Той, відчувши приплив приємности, посміхнувся й відповів:

— Хлопці бойові, не таю... І візьми, Шукріє, до уваги — всіяк однаково щирі, чи на роботі чи на гулянці... — По цьому Полукайло обернувся до своєї бригади. — То мабуть таке, що й підемо, товариші...

— Підемо! Підемо!..

— Діду Сніцаре, до гурту прилучайтесь, — гукнув Сава до бородана, що стояв трошки осторонь, задумано оглядаючи Полукайлову бригаду. — Чого самотою стоїте?

Бородань посміхнувся крізь густе волосся бороди й довгих вусів і почав скликати свою бригаду кріпильників.

А за хвилину його і Полукайлова бригади рушили од нарядної до шахти. Над шахтним дворцем гриміла бойовим мотивом пісня, яку невідомо хто завіз сюди, чи вона сама тут вродилася разом з комсомольською бригадою.

Ге-е-й над степом вітер, курява як мара,
І за неї сонця не видно.
Зробити роботу — бо праця не хара,
Ге-е-е-й-й, не обидно-о-о.

Веди-и-и нас, гей ве-ди, бри-га-ди-и-ре-с-е,—
Як колись у бій на фронтах водив,
У холод і стужу, у домі й чвиру...
Ге-ей ве-ди нас, ве-ди на прорив.

Услід бригадам од нарядної дивилися жадібними очима шахтарі й так само жадібно слухали пісню. І вже мабуть сотий раз вони чують її, а вона звучить для них однаков, як гасло, як заклик до перемоги, звучить ще бойовіше, як звучала вчора чи позавчора. Навіть Абібула-Хази — людина, спокушена пісенним мистецтвом, прослухав мало не всі опери, що їх виставляють в театрах столиці, чув сотні концертів, але такої пісні, мелодії такої, щоб наливала отак завзяттям, кликала так на боротьбу, підносила до незнаного височини дух — він не чув. Тому й він стояв за порогом нарядної непорушно, мов зачарований, слухав і відчував, як в тіло йому летіть бадьорість, як підноситься йому настрій. Здаля пісня здавалася ще мелодійнішою, ще музичнішою. Слів її вже не було чути, проте звуки вигравали такими тонами, що примушували тіло гнутися, по-стать — витягатися, ставати навшпиньки.

Бригади повернули ліворуч і зникли за стінами шахтних будівель. Пісня стихла, а за хвилину й зовсім змовкла. Лише тепер Абібула-Хази отямився, крутнувся навкруги себе й миттю кинувся в нарядну. Через хвилину з дверей почали виходити шахтарі й, весело розмовляючи, вражені проспіваною бригадами пісню, поспішили на зміну товаришам. Їм назустріч ішли перші партії виданих на-гора шахтарів і, тепло вітаючись, бажали цілими й здоровими повернутися, як оце й вони, на-гора, бажючи успіху в праці й нових перемог. Проходячи повз Абібула-Хази, що стояв тепер недалеко нарядної, вони так само тепло віталися з ним, питалися:

— Як же воно йдеться та мається, Шукрію?

— Добре йдеться, не гірше й мається. А от зміна ваша ледь-ледь норму витягла. Погано, хлопці.

— Нарубали повні вибої. Саночники й навальники не вправляються. Та й з порожняком знову загор був,— пояснив Шукрієві низький, плечистий десятник Тарас Осовець.

— То чого ж про це мені ні слова не сказали? Скільки просив — повідомляйте про всі нелади...

— Думалося, що сами вправимося,— відповів той же десятник. — Західня лава, значить, підклала нам свинку. Трапився обвал покрівлі, стояків та стягел в обмалъ. Подивилися ми — маленький обвал. Думалося на скору руч прочистимо хідник і гайда! Взялися люди, чистять, коли це — рип та скрип, і знову обвал. Ну, й загаялися...

Абібула-Хази докірливо глянув десятникові в очі і, нічого на те не відповівши, подався до контори розповісти про все те Гречці.

Згодом два молодих інженери, зодягнуті в шахтарські спецівки, попрямували до капра шахти. Через кілька хвилин, пройшовши підземне подвір'я, вони потрапили на головний штрек і, освічуючи „Вольфами“ шлях, скорою ходою поїхали на західню лаву. Адже там і досі завалу ще не було ліквідовано. Лава та закрила хід до сусідніх ділянок, перетнули хідники, забурила бічний штрек, паралізувала роботи майже в половині шахти. Невдача програмної цифри вугілля на - гора сьогодні відіб'ється й на завтрашньому дні, а так недалеко й до прориву. Заходів треба було вживати якнайшвидше.

Ще здала молоді інженери почули в темряві чийсь лайку на адресу коногонів і невідомо чий злорадний регіт. Обидва вгадали: голоси долітали до них від заваленої лави, тому й прискорили ходу, поспішили, щоб якомога швидше добутися призначеного місця. Кожна бо хвилина дорога, кожних бо п'ять-десять хвилин от цим штреком, що вони тепер ідуть, мусив той, чи той коногон провозити до стовбура чотири-п'ять тонн вугілля. А тепер ось вони йдуть і вже протягом чверти години, повз них не промчав ні один вагончик, не чули ні разу постійного й протяжного коногонового: — „гей, там, хто спереду, по-о-бе-ере-жися-я...“

Недалеко лави інженерів спинив шалений, майже гістичний регіт. Вони піднесли догори лампи, занурили в тьмянкувату просторінь штреку очі, проте нікого не помітили. Здивованими очима глянули вони один на одного, знизили плечима й знову поповзли поглядами в даль штреку, оглядаючи кріплення, чи не стоїть той, хто регоче, денебудь за стояком. Та знову ж нікого не бачилося, а регіт, перейшовши в глухе, придушене хіхикання, все не змовкав, часами трусився, як трусить осінній дощ над степом, часами ж скрипів, як скрипить соснове кріплення, повідомляючи про те, що воно не в силі тримати на собі ваги породи, ще от-от трісне якийсь стягель, хрусне й переламасться стояк і загуде, загуркотить по всій лаві, затріщить, гупає порода...

— Як ти гадаєш, Іване, кому б ото на заваленій лаві так весело було? — спитався у Гречки Абібула-Хази й припав очима до його обличчя. — Дивовижно...

— Я думаю, чи не з'їхав тут, часом, хто з глузду, — вимовив той здогадку й, у свою чергу, пильно й сторожко почав дивитися в обличчя свого колеги. — Більше як дивовижно... Проте, ходім далі. Чорт зна що таке! Адже так і до лиха недалеко.

— В нарядній, — почав Абібула-Хази, щоб заспокоїти вже знервованого Гречку, — всі були цілком нормальні. Весело розмовляли, сперечалися. І поміть, я такого реготливого дядюшку сам, розумієш, негаймо ж одпровадив би до лікарні. На наряді я пильно приглядався до людей. Нащо вже Зазіхайло — сам знаєш, щоразу приходив на зміну під мухою і дихав завжди смородом горілчаного перепапу — сьогодні був зовсім тверезий. Вчора я його попередив: прийдеши випивши, не пущу в шахту.

З собою він також не міг принести горілки, бо я сам стежив, як він передягався, і все таки...

— Ходім! — повторив Гречка.

Колеги знову швидко йшли, освітлюючи пильніше собі шлях. Гемін на заваленій лаві голоснішав, проте реготу вже не було чути, він ніби вмер, і його місце заступило сердите бубоніння. Наблизившись до людей, які з лопатами, кайлами, ломами та обушками в руках вовтузилися коло заваленої проходки, вони почали оглядати завал. В ту ж мить коло них з'явилися Полукайло і Горобчик. Обличчя їм були хмурі, очі горіли зло.

— Ось вам, товариші! — війнув Горобчик „Вольфом“ на породу, що одрізала вибірні лави од штреку. — Завалили... не прибрали... лави стоять, обушки, молотки, врубовки мертві... люди гуляють... а Захіхайло регоче, мовляв, не поможу чистити, та ще й інших на те підбиває, каже, не наша то справа, ми собі коногони, подасте вугілля на штрек, повеземо, нічого возити — гулятимемо...

— І ще візьміть до уваги, — втрутився в Горобчикову розповідь Полукайло, — кажучи оте все, він на наші ж таки радянські закони посилається. Мовляв, прогулюю не з своєї вини, нема чого робити, я не винен, а запряг запиши мені хоч умри.

— Контрреволюція підземна! — скрикнув Горобчик. — Вони раді всякому випадкові, ці Захіхайли, щоб прогуляти... а запряг пиши! Гроші цуплять...

Абібула-Хази заспокоїв Горобчика й Полукайла і попросив їх розповісти докладно й тихо в чому справа. Завал бо трапився ще за минулої зміни і чому це його й досі не ліквідовано.

— Ото, ото... Чому його і досі не ліквідовано — ми вже питалися один одного, — відказав на те Полукайло. — Завсідги так: завали лав, забурення хідників, переставляння кріплення ота зміна зоставляє для нас. Хіба це робота?

Доки Абібула-Хази розмовляв із шахтарями, виявляючи причину та винуватців завалу, Гречка пильно обстежував довколишні хідники, спади й бремсберги. Піднявши на рівні з головою лампу та зігнувшись майже вдвоє, він нишпорив навколо завалу всіма куточками, вивчав довколишнє розташування робітних дільниць і виявив, що проходжено на цій дільниці спади, бремсберги й штрек вузьким ходом. Це значно утруднювало ліквідацію завалу. Навкруги вироблені обсяги вибоїв, як це зауважив Гречка, були завширшки такі ж, як і довколишні хідники, як і штрек, до якого було прилучено ті вибої, і породи від завалу нігде було діти, крім вивезти вагонетками до стовбура й видати на-гора. А це ж так незручно, стільки зайвого часу забере, зайвих видатків, затримає роботу у вибоях щонайменше на дві години.

У вузькому хіднику Гречку надибали Абібула-Хази, Горобчик і Полукайло, що слідом за ним, по розмові, також вирішили оглянути завал, шукати порожньої, випрацьованої вибірки, в

яку можна було б звалити хоть частину породи від завалу, прискорити очистку й дати змогу вугіллю йти у вагонетках до видавального стовбура.

— Ну, понебудь найшов, Іване? — спитав Гречку Абібула-Хазі, освітлюючи „Вольфом“ вузьку пору.

— Покищо нічого, — відказав той. — Доведеться видавати породу на-гора.

— І ніяк цього не можна уникнути? — запитав стривожено Горобчик.

— Ніяк! — відповів Гречка. — І. врешті, я нічого не розумію. Виявляється, що тут, на цій дільниці, вугільна верства спалає положисто, а штрек, бремсберги, спади пройдено вузьким ходом. Чому? Чия це робота?

До Гречки приступив Полукайло і, присівши на одвісний од стінки вугільний припічок, сказав.

— Це спадщина така нам лишилася. Був тут у нас до Карпа Гнатовича інженер головний і оце такого понаробляв. А потім виявилось, що він у тих шахтинцях перебував, а в нас шкідникував.

— Лизун капіталістичний, одне слово, — кинув Абібула-Хазі.

— Та звісно ж. Був такий... І отолишив по собі нам спадщину... Лава й півроку не працювала, завжди на ній завали. Вугілля, що вона давала, в два рази дорожче коштувала від того, що добувалося з інших лав. А як збільшили ми свій плян видобутку, довелося коло неї заходитися. Морочився довго тут Карпо Гнатович, був тріхи налагодив, а це знову... — По цьому Полукайло звернувся до Гречки. — І як же запобігти цьому лихові?

Гречка, хвилину подумавши, відповів:

— Мусимо переробити всю систему хідника і вибоїв. Інакше не можна. Щоб у вибоях і штреках можна було ліквідувати занали й подвоїти видобуток вугілля, мусимо застосувати на всіх вибірках систему широких проходок з так званими косцями. Це простий і зручний спосіб. Полягає він в тому, що вугілля з вибоїв — вибірок вирубують завширшки не як штрек, а далеко ширше. Порожнє після вибраного вугілля місце забутовують породою від завалів, та вибраною підчас проходок штреку, чи спалу, до вугільної верстви, і її не доводиться видавати на-гора. На положистих верствах та за широкої проходки штреків косці роблять по обидва боки. А тут оо що ми маємо? Нарочито зроблено вузький хід чи через невідомість із вигодами широкого. Дивно, товариші, дуже дивно. — Закінчив Гречка й стояв оточений шахтарями, що застигло дивилися на нього, мружачи очі. Очевидно вони дуже уважно слухали його пояснення й тепер чекали, чи не скаже, бува, він ще чого, для них мало відомого, або й зовсім незнамого ними з техніки й організації видобутку вугілля. Але Гречка мовчав. Він тепер, маючи в го-

лові уяву про картину завалу, обмірковував, як можна в найскоріший час прочистити шпрек та вибірки. Чверть бо шахти стоїть паралізована завалом. Довго думав Гречка, але іншого способу, як вивести породу на підземне подвір'я, до стовбура, не знаходив.

— Що ж робити?—не стерів Горобчик.— Люди стоять, інструменти гуляють. Кажі, Іване, що робити?

— Мобілізувати всіх навальників, саночників, коногонів, всіх людей цієї ділянки й вивести породу до стовбура,—сказав Гречка, обернувся до Абібула-Хази й Горобчика.— Гайда, хлопці, скличте сюди людей.

В ту ж мить вони зникли з проходки. Слідом за ними подалася й решта шахтарів. Лишився коло Гречки тільки сам Полукайло.

— Та й кріплення тут поганувате,—сказав ніби про себе Гречка.

— Не важне. Сніцар добрий кріпильник, уважний, стежить з очей не спускає ні одного стояка, і може б і завалу не було, та як я помітив он там—при цьому Полукайло показав впродовж проходки,—недалеко завалу, хтось витяг з півдесятка стягелів з покрівлі, і стояків мало... Лісу не вистачає, Карпо Гнатович рівномірно його розподіляє по всіх лавах, порода всюду однакової моці, каже, лісу не вистачає і вибійники крадуть один в одного. Може й тут украли. Народ не думає про те, що трапиться обвал, мо й смерть кому заподіє... аби йому безпечно було. Лихо.

— Погано...

— А хто ж каже, що добре? Звісно, погано,—потвердив Полукайло й узяв у руку „Вольфа“, що досі стояв перед ним.— Знаєш, Іване, що?

— А що?

— В мене інша думка.

— Про що?

— Та от про що: ти сказав вивозити породу від завалу до стовбура.

— Ну да. Ближчого місця, куди б можна було вивести її, по мові, нема.

— Є, Іване..

— Де? Кудя?

— Ось тут, метрів за сто починається моя лава. Там є порожнього місця у випрацьованих вибірках на п'ять таких завалів. Прийдуть навальники, коногони з вагонетками приїдуть, я візьму половину своїх хлопців, через годину й сліду від завалу не залишиться, вивеземо туди й звалимо. Бо до стовбура ж сімсот метрів, туди коногон справиться раз, з до моєї лави еім разів...

Гречка, й миті не думаючи, вхопився за Полукайлову позицію.

— Справді, Семене Васильовичу, зручніше... Добре, — при цьому він обернув обличчя до довжини проходки й гукнув: — Товариші, сюди! Гайда сюди...

— Ідемо-о-о... — відгукнулася глуха й далека темінь вузького штреку. — Цю ж хви йну йдемо-о-о...

Слідом за цим, в глибині штрекової темряви замигтіли десятки вогників, загуркотіли порожні вагонетки й почулися людські голоси. І чим ближче наближався до Гречки й Полукайла той гамір, тем виразнішали розмови, що точилися між шахтарями. Гречка знову вчув той самісінький, наче божевільний, регіт, що чув його з Шукрієм, йдучи сюди. Регіт кожної хвилини голоснішав, часами на мить уривався і його змінювала брудна лайка на адресу того, хто здумав брати коногонів робити не їхню безпосередню роботу. На те — чути було — відповідав Горобчик. Він доводив потребу вивести якнайскоріше породу, що завалила вибої, проходки, а головне, штрек і затримує видачу на-гора добичі, затримує роботу всіх коногонів, вибійників, врубарів, саночників і навальників цієї дільниці, що такий застій призведе всю шахту до прориву, а хто з робітників собі й іншим лиха хоче? І знову на ці Горобчикові вмовлення, його невгомний і, видно, впертий співбесідник відповідав, підтриманий ще кількома голосами, розкотистим, скаженим реготом.

Полукайло і Гречка мовчки слухали те все й кожен щось про себе думав. Обом їм очі займалися гнівом, а руки починали тремтіти. Особливий приплив зненависти відчував Полукайло. Йому хотілося кинутися туди, вперед, звідкіля до них долітає отой дразливий і до гидоти неприємний регіт, і випроводити геть з шахти Зазіхайла. У всякому разі, хоч вколоти його докірливим словом, втовкти в його душу і серце ту відповідальність, що лежить на ньому, як і на решті шахтарів, за вугіль, за нормальну роботу шахти. Та, хіба він зрозуміє те, хіба добере? Замість голови йому на плечах кавун переспілий, порожній, замість серця — пустельна ворожнеча... А може ні? Може серце й душа в нього чужі шахті... Хотілося Полукайлові кинутися туди, проте, стримав він себе, сидів нерухомо, аж доки почув гомін людських голосів майже нас своєю головою.

— Це не наша робота, не коногонів! — кричав Зазіхайло, звертиючись до Гречки. — Ми призначені тут воювати тільки вугілля. Платять за запряг вугілля, а не породи... Ми тільки коногони, і чистити завали не наша справа. То хай навальники, саночники, вибійники.

— Кріпильники, врубники! — перекривлюючи Зазіхайла майже над саме його вухо вигукнув Сава, що прийшов сюди разом із вибійниками Полукайлової бригади на поміч.

Це Зазіхайла збило з пантелику й він, миучись та оглядаючись навколо себе, мугикав, бачив на собі безліч очей шахтарів, що горіли зненавистю й злобою, дивилися докірливо й прикро

йому в лице, заглядали допитливо в його очі. Нараз до нього підступив Гречка.

— Чого ви, товаришу Зазіхайло, кричите? Ви, значить, хочете, щоб на шахті трапився прорив, щоб ми не видали тої кількості вугілля, яку мусимо видати?

— Я не проти,—буркнув Зазіхайло.—Я проти, що мене й мою коногонницьку братву примушують робити те, що нам не належить... Не я ж винен у тому, що тут завал трапився. Чого мене тягнуть, щоб я породу возив?

В цей час до вагонеток підійшов молодий шахтар, став поруч Зазіхайла і сказав рішуче й твердо:

—Котись, дядьо, легким катером на-гора. Я возитиму породу от цим гнідим коником.

Цього аж ніяк не чекав Зазіхайло і тому зовсім отетерів. Вії над очима йому кліпали, тремтіли. Обличчя взялося глидриги боками зморшками, померхло, а ноги почали виробляти. Раптом він крутнувся, мов припечений вогнем, аж присів і вупив очі в молодика. По обличчю він впізнав у тому молодиків вибійника з Полукайлової бригади Яна Таубеса, що стояв, високий і стрункий, напроти Зазіхайла, одверто й гостро дивлячись йому в обличчя. Зазіхайло, здивований, присів ще нижче:

— Це я, Зазіхайло, старий коногон, значить, котитися мушу на-гора? Ах ти ж, шморчок такий! Значить, нас, старих, геть, а ви той...—Зазіхайло вхопив свого коня за повід.—Щоб я довірив гнідого, оцього коня, з яким я вже півдесятка не розлучаюся? А ти без року тиждень шахтар і вже, значить, хочеш мене викотити на-гора?.. га?—Обернувся рвучко до шахтарів, що вже лагодилися до чистки штреку та вибірок від завалу, й крикнув.—Чули? Нас старих уже на-гора вигоняють шморчки! Чули?..

До нього підступив бородань, кріпильник Сніцар.

— Та чули ж! Чого кричиш, мов оглашений? Правду хлопець сказав: не хочеш сам працювати—не заважай іншим...

— Правильно, старино!—загриміло навкруги.

Сніцар, підбадьорений цим, ще ближче підступив до Зазіхайла:

— Не пришивай себе до старих шахтарів... Правду сказати, ти давно вже працюєш у коногонах та щось не помічав ще, щоб ти був справжнім шахтарем. Перевертень з тебе якийсь вийшов. Усе тобі не так, всього тобі мало... Лайдакувати полюбляєш, кричиш: не моя то робота! А чия ж вона?.. Твоя, моя,—Сніцар повів рукою навкруги себе,—всіх нас... Для кого працюємо? На кого працюємо? На хазяїна як ото колись, чи на себе?

Раптом між Зазіхайлом і Сніцарем виросла постать навальника Криволапа. Він, мов оскажений бик, повів навкруги своїми волячими очима:

— Не дозволимо чоловіка зобіжати! Ось і я не хочу породи вибирати. І Гнусін Серьошка одмовляється і Дуга відмовляється. Це не наша робота. Нам вугілля подай, виберемо...— мимрив він хрипким пропитим голосом. — А Зазіхайло не дозволимо зобіжати... — По цьому Криволап обернувся в бік, де стояли Абібұла-Хази й Гречка і тикнув на них рукою.— Ось вони, значить, наші інженери, приїхали сюди і всякі конвейери вигадують, механізацію якусь там заводять. коногона, саночника й навальника хотять із шахти вигнати... Так от і хай нам покажуть отут же такі, як без нас вони дадуть вугольок на гора. От хай тут і покажуть...

В натовп, що вспів уже зібратися навколо Сніцаря, Зазіхайла. Яна й Криволапа, вдерся розпалений гнівом Горобчик. Він став, ніби вкопаний, і скинув догори очі.

— Змова? Чи що це?— спитав він твердо й рішуче.— Чуєте, товариші, що тут проповідують Криволапи й Зазіхайли? Питаю—чуєте?

— А чого ж не чути? Все добре чути.— відповів якийсь шахтар і, війнувши „Вольфам“ на Зазіхайла та Криволапа, додав.— Оце ті самі наші унутрішні вороги, шашіль робочої класи... Чуємо все!

— То чого ж мовчите, коли чуєте явно ворожу нам мову, хоч би й звуст Зазіхайла — старого коногона. Чого мовчите?

— Чорта скільки не хрести, то він кричатиме — пусти!— відповів той же шахтар.— Чого тут на нього час дорогий втрачати...

Горобчик побіг своїми гнівними очима по обличчях шахтарів і спинився на Гречці, дивився тому в очі, ніби питався: що ж робити далі, що сказати коногонам, зокрема Зазіхайлові. І Гречка не примусив довго чекати себе. Він спокійно підступив до Зазіхайлової компанії, що згрудилася тепер до купи, ховалася за стояками од світла „Вольфів“ і десятків шахтарських очей.

— Погане ви, хлопці, діло надумали,— сказав він тихим, рівним, як степова широчінь, голосом.— Погане, кажу, надумали ви діло,— повторив він голосніше.

Заворушилися людські постаті між стояками, зам'ялися, переглядалися поміж собою, всі разом дивилися то на Зазіхайла, то на Криволапа. А на них дивилися шахтарі й Гречка допитливо й докірливо.

— Тут Криволап вимагав од нас,— сказав спокійно Гречка,— інженерів, щоб ми негайно на очах всіх показали, як то можна механізувати очисні роботи. Ви сами добре розумієте абсурдність цієї вимоги. Спершу треба дістати механізми, завезти їх сюди, встановити і вже потім... Чого ж він хоче?

— Скомпромітувати нашу ідею механізації!— відповів Горобчик.

— Правильно.— притакнув Гречка, і, звертаючись до коногонів мовив далі.— Механізми, а саме: конвейери, скрепери, вру-

бовки, електротяги, полегшать нашу важку шахтарську роботу, збільшать наполовину продуктивність нашої праці... Дамо вчеперо більше вугілля, як тепер дамо. Ви ж тільки зрозумійте: одна врубівка, а при ній трое людей за зміну нарубують стільки вугілля, скільки тепер нарубують за зміну тридцять п'ять вибійників!— Обернувся до Зазіхайла.— Один електротяг повезе до стовбура двадцять—тридцять вагонеток тимчасом, як твій гнідий везе дві-три і найбільше—п'ять...

Очі Зазіхайлові спершу закружилися, хвилину стояли двома блискучими цвяховими головками на обличчі Гречки, потім злорадно мигнули, губи скривилися, рот поволі почав одкриватися:

— Ха-ха-ха-ха-ха... Хо-хо-хо-хо-ге-ге-ге-ге-ге... — зареготав скаженим реготом Зазіхайло.

І покотився його регіт штреком, хідниками, од лави до лави. Очі шахтарів майнув переляк. Навіть Гречка відчув, як його спиною зав'юнилися холодні гадючки, й він припав очима до обличчя Зазіхайла. Але той все ще реготав, пиресаючи навкруг себе слиною.

— Чого регочеш? Здурів, чи що?— спитав Сніцар.— Тобі смішно, що одна врубівка заступить тридцять п'ять вибійників, а один електротяг п'ятеро коней?

Зазіхайло змовк. Проте, з губів йому не сходив ехидний сміх.

— Ось,— він кивнув головою на Гречку,— оцей, можна сказати, вчорашній хлопчак, мене вчить, старого коногона, агітує... Багато приїздить вас, агітаторів, на наші голови. Працювали без вашої механізації й вугілля було. А тепер повигадували всякі врубівки, електротяги, конвейери, і вугілля нема... Знаємо! А де я подінуся, коли мого гнідого електротяга заступить? Вигнать коногона з шахти хочете! Механізація—значить нам смерть... Ге, чули? Він агітує! За що ж ми боролися, братіки, ге? За свободу боролися... щоб робити менше, заробляти більше...

— І все зароблене до копійки пропивати,— вставив Овсій.

— Сопляк!— гавкнув Зазіхайло.— Не твоє до того діло. Тепер свобода нам, то я й роблю те, щоб мені до душі припадає... Я свободний, вольний!

Полукайло, що досі стояв осторонь і напружено слухав, мов опечений рвонувся наперед.

— Дайте, товариші, я скажу слово!— завернувся він до шахтарів.— Хочу сказати...

Всі відчули, як затремтів голос старому бриву, побачили, як засвітилися йому очі негасимим огнем, упилися, як твердо стали його ноги.

— Кажі, Симоне Васильовичу,— вимовив Сніцар.

— Говоріть, товаришу Полукайле!— гукнуло навкруги.

Полукайло звів очі на Криволапа, потім на Зазіхайла, довго й вперто дивився в одутлі їхні обличчя. Зазіхайло також одве-

рто дивиться на бригадира. Проте вії йому над очима, мимо його волі, кліпали, сині повіки часто спадали вниз, ховали під собою невиразний, навіть трохи розгублений зір налитих кров'ю очей.

— Ти... Панфиле, та ще й Омельковичу, питався,— почав твердо Полукайло,— чи ми чули, що говорив нам про механізацію Гречка?— Обернувся до шахтарів.— Товариші, всі чули?

— Чули! Чули!

Полукайло знову поставив твердий зір своїх очей на Зазіхайловім обличчі.

— Чув? Кажуть, що всі чули... Тільки ти не чув! До мозку твоєї голови, до душі й серця твого не дійшло те... Кам'яне воно в тебе. Правда, свободу ми взяли... для всіх нас свободу! Чуєш, Панфиле, та ще й Олексійовичу? Для всіх! А хто в нашій свободі хоче знайти для себе особисто свободу, той проти нас! Якої ти свободи хочеш? Ти казав тільки но, це всі чули, щоб менше робити, більше заробити й краще жити... Значить хочеш краще жити? Так? І ми всі того хочемо. Дуже хочемо. Та як же то краще жити, коли ще немає з чого. А де його взяти? Працювати мусимо, вугілля дати, що від нас вимагається... За що боролися— питався? Хто боровся? Ти?!. Щось не бачили ми тебе тоді, як боролися, та й тепер боре́мося... Ми боре́мося за те, щоб життя нашим було, а ти проти того. За що ж ти борешся? Скажи, Зазіхайло... Яка, ти думавш, у нас свобода? Свобода наша — од визиску нас панам, од влади капіталістів над нами, ось яка свобода! Наша свобода захищує всякий визиск людини людиною. А ти, менш працюючи, чиїм рахунком, з чиеї праці хочеш жити, га? То ти, значить, розумієш нашу пролетарську свободу так: мовляв, хочу роблю, хочу ні, а їсти дай... Роблю те, що мені до душі припаде і, мовляв, яке йому до того діло? Виходить, ти отут якоїсь шкоди наробиш і... яке то того кому діло, бо тепер свобода? Так ти свободу розумієш? Не хочеш вивозити від завалу породи, інших од того одмовляєш, бо нам свободо?!.— Полукайло знову обернувся обличчям до шахтарів.— Пропоную, товариші, раз їм така свобода, видати їх на гора, геть к бісу, на свободу! Хай не заважають нам здобувати свободни пролетарської, свободи од панів, капіталістів — визискувачів. Революції не скінчено, як це Зазіхайли думають, революція наростає... Ми тут робимо, продовжуємо свою революцію, там на сході й заході, на півдні й півночі, в країнах капіталізму, там наші браття робочі... Вони дивляться на нас, що ми робитимемо, вигнавши з шахт, із заводів і фабрик хазяїнів... Куди наша революція піде, якими шляхами. До соціалізму мусимо йти, шлях до кінця показати тим, що на нас дивляться. Працювати мусимо! А Зазіхайло що?.. Од його свободи одвертаємося ми, бо він нас хоче спровадити на путь контрреволюційну... на таку путь: узяли от ми шахти, давайте проїмо, проп'ємо їх, зостанемося з голими руками... а пани при-

йдуть і голими руками нас візьмуть... Скопромітуємо себе й нашу революцію в очах тих, що вчаться в нас, як то треба битися та боротися за пролетарську свободу... Пропоную вигнати Зазіхайлів і Криволопів геть!

— Вигнати!— притакнули шахтарі в один голос. Десятки очей звелися на Зазіхайла, Криволопа й Гнусіна.— Геть! Геть!— громом ударило над їхніми головами.

І загуло навкруги, загомоніло. З найближчих лав і виборок, з бремсбергів і печей, почувши крики й галас, посунули до завалу люди.

Зазіхайло в'юнився, мов на вогні, і кричав на все горло:

— Не дам гнідого!!! Нікому не дам! Мені його доручено! Шибай доручи...

Абібула-Хазі підступив до нього:

— Шахтою доручено завідувати мені, аж до повороту з Харкова товариша Шибая. Отож, пропоную передати вашого коня й вагонетки ось цьому товаришеві,— показав він рукою на високу й струнку постать Яна. По цьому він обернувся до Криволопа, Гнусіна й Дуги.— А ви залиште тут свої лопати, а сами можете йти на - гора!

Зазіхайло аж затремтів. Хвилину він снував розгубленим зором очей навкруг себе, шукаючи виходу з становища, що так несподівано, неждано й негадано склалося. Тепер відчув, що з ним не жартують, що справа набрала серйозности. Що було робити. Просити, щоб пробачили йому, чи скоритись вимозі і, кинувши свого гнідого коня, піти мовчки геть.

— Ви не маєте нікоторого права вигнати шахтарів із шахти!— крикнув на все горло він.— За хазяїнів виганяли, тепер свобода...

— Тих, що заважають, призводять шахту до прориву, маємо право! Тих, що не коряться вимозі всіх шахтарів, до шахти й на гарматний постріл не припустимо...

— Геть! Геть!— ударило знову громом.

До Зазіхайла вдруге підступив старий кріпильник Сніцар.

— Іди, чоловіче, по добру та по здорову, словом ласкавим тебе просять. Робота стоїть, нам її надолужити треба, а ти тут теревені справляєш. Пропалца ти, Зазіхайле, людина. Піді на-гора та по свободі там і подумай; що ти робиш, подумай, кажу, головою, куди твоя путь, з нами чи проти нас... Іди не заважай...

Постать Зазіхайлові раптом згорбилася, плечи перекошилися, й він, мигнувши лютими очима на бороданя, одступився од Гречки, махнув рукою в бік Криволопа, що й досі стояв мовчазний і хмурий, як грозова хмара, ховаючи очі від шахтарів.

— Підемо...— витиснув він тверде, мов камінь.— Та ми ще себе покажемо...— Глянув на Гнусіна й Дугу.— Ходім, хлопці...

В ту ж мить три постаті, одірвавшись од шахтарського скопища, подалися штреком геть, в напрямі підземного подвір'я.

ім у слід гостро дивилися десятки очей. доки вони не зникали в темній глибині штреку.

— Ну, а тепер, товариші, до роботи, — сказав Гречка.

— А так, так. Мусимо надолужити втрачений час, — притакнув Свіцар і, взявши своїх людей — кріпильників, пішов підготовляти нове кріплення для завалених вибоїв.

Полукайло також зібрав своїх хлопців і порозставляв на роботу: того коногоном, того навальником, саночником. Над завалом запрацювали кайла, обушки, ломы й лопати. Вагоночки одна за одною пішли по штреку, повезли породу геть, до порожніх вибоїв. А невдовзі до Полукайла, що керував очисткою завалу, підійшов Горобчик.

— Дядько Симоні, пропозиція.

— А що там, Овсію? Кажі.

— Винахід... — хитрувато усміхнувшись, тихо вимовив молодий вибійник. — Я оце обдивився обидві стінки штреку...

— Ну, і що ж?

— Обабіч, між стояками, багато порожнього місця. Ї пропозиція забутувати те місце породою від завалу.

— Вірно, синку, — погодився бригадир. — Двох зайців, значить устрелимо: і час очистки скоротимо й не дамо порожняві новим обвалом погрожувати нам. Правильно. Одна голова добре, дві — ще краще...

— А мільйони — то й зовсім не страшно. Правда ж?

— Правда, Овсію, нас мільйони і нам нікого не страшно. Хоч серед нас і є сотні, а мо й тисячі Зазіхайлі, Криволопів, Гнусіних... наволочі всякої, мерзеної... І мене, синку дивує: звідкіля він понабирався отих вражих нам думок про свободу, про волю — хочу роблю, хочу ні. Де він отого всього доп'яв?

— Од шинкарів та базарних перекупок... Знаєте, є така приказка — з ким поведешся, од того й наберешся. Дерун був тут з якоюсь брашкою — Зазіхайло з ним товаришував. Кумається з шинкарями. А цей Криволап, що рік тому в навальники вліз, як вам здається... Хто знає хто він, хоч, наприклад, я душею чую, що то не наша людина. Чужак...

Саме в цю хвилину Полукайло помітив: повз них проходить Гречка, і він окликнув його. Молодий інженер підступив до бригадира.

— Є можливість ще на половину скоротити очисні роботи, — сказав Полукайло.

— Як? — вхопився Гречка.

Бригадир розповів про те, що винайшов Горобчик.

— Добре, дуже добре, — потвердив Гречка і звернувся до Полукайла. — Порядкуйте, Симоне Васильовичу, я піду, інші місця робіт огляну. Коло вас тут за технікою доглядатиме Абібула Хази. Поки бувайте. — Він, міцно потиснувши руки бригадирові та Горобчику, миттю зник із штреку.

Одіславши на роботу Овсію, Полукайло заходився порядку-

вати. Од праці лопат, ломів, кайл та обухів у штреку здіймалася хмарою курява, закутувала, наче туманом, лямпи. Люди в тій куряві рухалися швидко, часами погукуючи на коногонів:

— Порожняк давай! Давай!

Гриміли вагонетки, посвистували на коней і погукували на людей нові коногонці.

— Побережись... Побере-ере-ежись-я...— чути було щохвилини.

Порода в завалі танула, мов віск на огні.

Тут же працював і Сніцар із своєю бригадою кріпильників. Вздояж очищеної вибійної лави кріпильники густо ставили сто-яки, міцно вганяючи нижні кінці їх у поземі дучки, а верхні підпираючи під покрівлю.

— Тугіше, тугіше витягайте стояки під матку,— казав кріпильникам Сніцар.— Тугіше, щоб часом знову обвалу не трапилося. Покрівля тут не дуже міцна, слабенький ґрунт, ото—затягніть її обополками та як можна густіше...— При цьому бородань підходив до кожного тільки по поставленого стояка й стукав по ньому молотком. Якщо стояк дзвенів, мов сталь чи залізо, йому в очах вроджувалася усмішка, і він вимовляв:— Ха-ара-шо. Оце добре, цей триматиметься довго. Якщо ж стояк хрипів, гув, мов старий, потрісканий чавун, бородань невдоволено крутив головою, ще раз стукав і казав тому або тому кріпильникові тугіше підбити стояк під матку. Найчастіше ж він сам брався до тієї роботи, кажучи голосно:— Щоб певніше було... Переконавшись, що всі стояки поставлено як слід, він ішов далі на інші місця робіт. Ось два хлопці кріплять вибірку, очищену від породи, що була сюди насунулася від завалу. Глянувши роботу, старий казав:— Вибірки треба кріпити так, щоб вони виглядали мов підкови... такої форми... щоб значить, зручно було працювати в них. Цямринця тугіше складайте, хлопці, тугіше... Отак, так. Боки й покрівлю міцніше закріплюйте, не довіряйтеся ґрунтові. Бо він тут ніби й міцненький, та гляньте, вже потріскався, виринається, тиснеться на обвал...— Постукавши ломом у поземний ґрунт, Сніцар покрутив головою й вимовив.— Погано...

— А що там, товаришу бригадире?— сторожко перепитав один із кріпильників.

— Погано, кажу, хлопці, ви не доглянули. Та й ґрунт тут, як бачу я, слабенький, виринається.— Сніцар стукнув щосили молотком по ґрунту.— Чуєте шипить. Одуглина яка, га? Покладіть, обов'язково покладіть тут спідняки... щоб, значить, повним одвірком закріпити цю вибірку... А то бачите, якого лиха завдають нам завали. Покладіть спідняки. Рями у нас, я бачу, не густо покладені... Це кріплення на зовсім міцну породу... щоб ряма, значить, стояла на три чверти одна від одної... А тут треба їх ставити поспіль... одну біля одної...

Кріпильники уважно вислухали свого бригадира і, коли він пішов геть, далі кріпили вибірку так, як то казав бородань...

За годину всі хідники й штрек було очищено й укріплено. Вибійники, навальники, врубарі й саночники — всі шахтарі повернулися на свої місця. З вибійних лав, з просік, печей бремсбергів і вибірок на головний штрек пішло вугілля й полилося у вагонетки. Зчіпники хутко валкували поїзди і з свистом виряджали їх до стовбура, наказуючи новим коногонам, молодим хлопцям з Полукайлової бригади, не баритися, подавати якомога скоріше до вибірок порожняк.

Шахта цієї зміни горіла в роботі як ніколи і дала повну норму добичі.

С. Р О Г О В И К

У В Е Ч О Р І Увечорі

Увечорі	відбудеться побачення.
В голубий вир	б'ють крилом.
Поїзд	І марно розтрачена
весело мчить.	Юність твоя
Крізь вікно	Проліта за вікном.
вже бачу я,	Ти
Верхів'я гір	з сонцем вставала,
Спинають	Строчила
хмар безжурий літ.	нудьгу
На далекій півночі	Одноманітних світань.
Вітер	Шумним
настирливо дме	ішли карнавалом
Й дзвенить мов сталь.	Через кімнату
Там залишилось	убогу твою
місце робоче,	Манекени модних пань.
Ударника	Бриніли
місце мове,	музикою бали.
І товариш	Пишались
мій варстат.	добірним вбранням
За роботу	Хороводи дам.
зразкову,	А тобі за труд
За відданість	в груди-бокали
крім	Наливало життя
Поляки на зборах	Отруйну дань.
Путьовка	І на кожному кроці
мені від завкому	Машинки
В соняшний Крим	надмірної гри
До солоного моря.	Падали руки

в утомі на шовк.
 І мріяла ти
 про далеке сонце,
 Небачений Крим
 І моря шорх.
 Партнерів похить хижа
 В жагучім па танго
 Панянкам схиляла
 стани-лози.
 А тебе
 весняним днем підрізав
 Розбещений огонь
 Невблаганної туберкульози.
 В наш час тобі
 Наперекір
 минулій журбі
 Бути
 в ударницьких лавах.
 На риптованнях доби
 Давати уперті бої
 За славне сьогодні

і завтра.
 Цього дня
 зі мною поруч
 Тобі ловити
 крізь вікно
 Пейзажу гру мінливу.
 І хай нам
 розказують гори,
 Як не дуже давно
 Гості в Криму
 соціально змінились.
 І так
 незабаром побачення.
 Поїзд
 тунель проліта
 І горами гримить.
 Вже скоро
 побачу,
 як
 Соняшна висота
 Упала в солону блакить.

П Е Т Р О Л И Х О Л А Й

РОБІТНИЧА ДЕЛЕ- ГАЦІЯ НА ХТЗ

ПОЛЕ,
 чорне поле
 і рівна дорога —
 асфальт.
 Вітер в обличчя
 коле,
 вітер —
 альт.
 Авто
 ковтає дорогу
 рівно
 10 хвилин.
 Далі немає
 ходу —
 білих огнів
 тин.

Ніч волохата
 звисла.
 Над полем
 широким —
 ніч.
 З цехів
 весела пісня,
 завзятої праці
 річ.
 Там —
 де широке поле,
 прямо у неба
 синь,
 прямо у небо
 голе
 підвелись нові
 корпуси.
 Не самі —
 на риптованнях

праця
кипіла
день,
ніч.
Мороз
п'ятнадцять,
двадцять
не втамує
жар облич.
І от
на це будівництво,
на працю
наших рук
приїхав, щоб подивитися
наш німецький
бовець —
друг.
... В Берліні
голодним п'ходом
роз'їдає асфальти
криза.
В димарях
над похмурим
заводом
лелека дзюбать
в'є
гвізда...
А по бруку
робітників —
без роботи.
Тільки щелепи
зведено —
голод...
Ви лиш
вслухайтесь...
робітників —
без роботи...
... А за віщо ж
голод?
І от друг

нам палко
говорить: —
(слухай пильно
цих слів
простих)
Про хліба
потоплені
гори.
І людей,
що- шукають
хлібних
крихт.
Про те,
що ось незабаром
і вони роботу
знайдуть.
... Одним, міцним
ударом
розчистять
свою
путь.
І тоді
над Берліном
чорним,
де в димарях
гвіздиться
крук,
будівництва
прапор розгорне
мільйон робітних
рук.
Пролетарі —
не мають хати.
Батьківщина ж
для них
одна.
Як треба
перемагати,
німецький товариш
вже знає.

Лютий 1932 р.

ТЕРЕНЬ МАСЕНКО

ЦВІТ БАВОВНИ

ПІД ЗОРЯМИ БУХАРИ

Колгоспникам — бавовно-
робам Херсонщини

Автор

1

— Ти тільки зваж: це ж пілковитий переворот у сільському господарстві! Цей агроном зібрав, переводячи на гектар — 27.000 — двадцять сім тисяч! — пудів картоплі з гектара, 16.400 пудів помідорів, 17.440 пудів єгипетського столового буряку, 27.625 пудів огірків, 12.000 пудів капусти — з гектара. Не забудь, що огірки на його гектарі дають йому чотири врожаї, редіска — 10 врожаїв! Цей агроном уже дістає до 800 пудів бавовни з гектара — тимчасом як до нього у нас одержували й одержують якихось 70 пудів. А. Аграновський свідчить, що сам бачив на городах цього агронома помідор, який вважить $1\frac{1}{2}$ кілограми, голову капусти, що важить 4 кілограми, буряка, який важить 5 кілограмів. А. Аграновський бачив на городах цього агронома „окремі примірники капусти“ вагою на 24 кілограми. Ти уявляєш...

Леон Ліск розмахував руками й газетою, зустрівши мене на вулиці Карла Лібкнехта ще в Харкові 4-го серпня минулого року. Він тримав свіже число „Известий“ від 3-го серпня і довго не міг заспокоїтись, щиро зворушений свіжим твором запального журналіста.

В статті „Нет, не погибнет тов. Золотов“, що за кілька тижнів стала відома на весь Союз, А. Аграновський писав:

„Золотов — новатор. Він одкрив зовсім особливу методу виробництва бавовника, методу, яка обіцяє повну революцію в бавовняному ділі. Золотов обіцяє замість 50 — 70 пудів бавовни — 500 — 700 — 800 пудів з гектара.

Золотов дістає вже до 700 — 800 пудів бавовни з гектара.“

Перечисливши цей видобуток на відсотки, засвідчивши, що Золотов перевишив звичайні врожаї бавовни на 1.000 відсотків та навівши довгу низку тих чисел, що мені їх одним духом перелічив на вулиці Карла Лібкнехта тов. Леон, — А. Аграновський, трохи мабуть подумавши, додав:

НАД оазом схилився зоряний
грот,
тисячолітнім скований роз-
думом.

Поїздів, караванів омріяний порт
розсува безбережжя жовтозему.
На груди Закаспійських душних
широт,
розрубавши пустелю весняним
днем,

оази бавовни азійський народ
розгортає радянським знаменем.
Врати Криворіжжя, б'ючи руду,
текстилі московські — друзі старші
чують: оазами слідині ¹ йдуть
всесоюznego походу маршем...

¹ Бавовнозбиральні машини.

„Орудуючи такими фантастичними цифрами, ми цілком усвідомлюємо собі, що ставимо під удар і Золотова й власну статтю, бо справді трудно повірити в подібні повідомлення. Єдине, що ми можемо запропонувати — це їздити до Золотова (Стара Бухара, Бухарське лісництво, з кілометри від міста) й особисто пересвідчитись у всьому, що тут розповідали.“

— Пропонуємо наслідувати ширю пораду А. Аграновського, — в один голос кажуть Арсен Маркович та орток Ашраф на Леонову згадку про відому статтю.

Вранішня молочна спека. Крученими східцями медреси Діван-бегі квапливо сходимо їмиватися.

* * *

За містом море куряви не зникає і навіть не мілішає. Глиняний попіл Бухари тече на всі околиці, висить хмарою над оазою. За містом починаються попелясті, блідозелені долини. На околиці — глиняна будка, занесене вапнистом пилом деревце. Стоять кам'яні коритя з водою. Над оазою густа мовчазна спека. Дід — узбек підливає води в корита. Він точить її з міського водогону. Деся далеко в диму дороги з'являються вершники. Дивні вершники, вони не то їдуть, не то йдуть, чудно переставляючи витягнуті ноги. Кіннота — під котрою коней не видно. Під'їждять. На маленьких сликах більше вчетверо од них здоровила. Ішаки ховаються між довгими пелехатими шароварами верхівців, зникають у їх кольористих халатах немов у мантиях. Ці осідлані огирі викликають більші жалю, ніж сміху. Кожен вершник, злізши з свого сердешного огиря — міг би взяти його на руки й понести, мов дитину.

То дехкани їдуть до Бухари. Ішаки по-дитячому жалібно дріботять козинячими ніжками просто до кам'яних воріт і так з верхівцями на коротких хребтах витикаючи з барвистих мантий лише вуха та морди — жадібно п'ють білувати мутну воду. Урочисто-кумедні вершники через вуха віслюків кидають в корита мідяки й срібні монети. Дід не забирає їх з води — на глейкому мулові, на дні кам'яних корит збирається численна, але досить скромна казна.

— Такий звичай у сартів, — відповідає на наші зацікавлені погляди довгобразий завідувач водного розподільника, і це перший і єдиний за всю подорож раз почута нами стара назва народу, оджила й одкинута сучасністю.

До окблиць міста підступають зеленобурі квадрати густої рослинн. Вона сягає людського росту, гілляста й пелехата, дебелим стеблом та листям трохи схожа на бузок. Гілля рослини вкрите численними коробочками-завбільшки з волосський горіх, нижні, затінені коробочки, схожі на цігоріхи, іще вкриті зеленою шкаралупою, поодинокі верхні порижілі — тріснули й запінились золотавим пухом... Під глиняні горби цитаделі Старої Бухари підпливають бавовняні лани дехканського колгоспу.

Під каршинські ворота стеляться плянтації Бухлоса — Бухарської лісоводослідної станції. Тут працює агроном тов. Золотов. „Система тов. Золотова“ — формула, яка не сходить зі сторінок преси Радсоюзу протягом весни і літа. На Україні створена всеукраїнська бригада застосування й популяризації системи Золотова серед молодих бавовноробів Чорномор'я.

За сорок хвилин, покинувши душний квадрат Лябі-хауза, сходимо на тиху доріжку плянтацій Бухлоса; дихаємо прозорими й терпкими випарами зелених островків фашинованих гряд.

Бавовна — українське ім'я рослини, яку узбеки звуть пахта й гуза, хівінці — гувоча, перси — пембе, грузини — бимба, англійці — коттон, німці — ді баумволле, себто дерев'яна шерсть, японці — ватта, росіяни — хлопок. 1930 року вона прийшла в колективні степи українського Чорномор'я, щоб зміцнити всесоюзний фронт боротьби за бавовняну незалежність Радсоюзу.

Бавовна — народне ім'я рослини, точніше вона зветься бавовник. Вітчизна бавовника, — тропічні країни, там він росте багаторічною рослиною і в дикому і в культурному стані. Походження бавовника не належить якійсь одній країні. Індії, Китаю, Африку, Центральну Америку та Південну Америку — вважають чотирма основними центрами походження всіх світових бавовників, які зосереджували кожний в собі цілком своєрідні, зовсім відмінні від цієї рослини інших країн, форми бавовника. З цими основними центрами походження рослини пов'язують і культуру бавовника, що народилася в глибоку старовину. Перу й Мехіко в Америці, Індія й Персія — в Азії — найдревніші цивілізовані країни, що вирощували бавовник та пряли і навіть ткали бавовняне волокно. У вбранні єгипетських мумій дослідники не знайшли бавовняного волокна, але в саркофагах укупі з муміями знаходили насіння й коробочки бавовника, древній історик Геродот каже в своїх писаннях, що єгипетський фараон Азіатіс у подарунок македонцям послав лати, розшиті золотом та древньою шерстю — бавовною. В могилах древнього Перу знайшли зразки бавовняних виробів, які мають більший вік, ніж перші писані згадки про бавовну в Індії, хоч ці згадки сягають за тисячу років до початку нашої ери. Гарячі пустелі берегів Перу на довгі сторіччя зберегли від повного тління людські останки й документи культури древнього людства. Певні згадки про бавовну є в індійських законах Мау — писаних у VIII сторіччі перед нашою ерою. Сьомого віку перед нашою ерою асирійський цар Сеннахеріб згадав в своїх написах про бавовну, яку він зрошував у своїх Ніневійських садах у Тигрі. Геродот іще згадав про індійців-солдатів армії Ксеркса, які носили бавовняний одяг. Змальовуючи злющу спеку в перському місті Сузах, Аристобал — генерал Олександр Македонського — розповідає, що перси, рятуючись від спеки, вішали перед

вікнами й дверима запинала, набиті бавовною. Історик Теофраст описуючи 2300 років тому острів Перської затоки Тінос, що тепер зветься Бахрейн, говорить про тамтешнє „дерево, що дає шерсть“...

Перші писані згадки про бавовноробство в Європі, а саме на півдні Греції, пов'язані з I та II сторіччям нашої ери. Справжня культура бавовника прийшла в Європу тисячу років тому, завдяки рухові арабів. Вкорінилась вона, насамперед, в Іспанії, де згодом виникла й бавовняна промисловість. Іспанське місто Барселона в XII і XIII сторіччі стає великим мануфактурним центром — тут виробляють з бавовни парусні тканини й бумагу. В Англії того часу з бавовни виробляли лише ґноти для свічок — привозна бавовна не могла конкурувати з англійською шерстю. Наслідком хрестових походів виникає бавовняна торгівля — близьке знайомство європейців з готовим продуктом бавовноробства Малої Азії. Венеція перша почала виробляти з малоазійської левантської бавовни пряжу й тканини. Це було в XVI віці і цього ж сторіччя, захопивши Балканський півострів — турки принесли сюди бавовник. До п'ятнадцятого сторіччя культура бавовника завоювала після Західної Азії й південні країни Європи, а бавовна-сирезина знайшла собі застосування в середніх та північних країнах Європи.

Довгий час, доки європейці мали справу лише з бавовною — готовим продуктом бавовника, вони мали химерну уяву про сам бавовник. Про це свідчать не такі вже й старовинні оповідання багатьох європейців-мандрівників, які одвідували далекі країни Сходу, але якраз не ті, де можна було зустріти бавовник живий, на ниві... Мандрівники, яким таки не бракувало фантазії, особливо плутали старе грецьке визначення бавовника: дерево, що родить шерсть. 1322 року Джон Мандевіл видав книгу „Подорож“, де розповідає про царство Татарського хана такі цікаві речі.

— „І росте там рід овоча, схожого на тикву, і коли ці тикви дощіють, їх розрізують пополам і знаходять там маленьку тваринку з м'ясом, кістками й кров'ю, на вір маленького ягняти, з шерстю назовні. І їдять і те й друге — і плід і тваринку — і це є велике чудо. Цей плід і я їв“.

— Так розповідати своїм землякам про бавовну Джон Мандевіл міг звичайно, тільки об'ївшись чудесного азійського плоду. Його ж щиросердні оповідання свідчать і про те, що і в старовину були мандрівники, які привозили своїм землякам правдиві оповідання про чужі краї, — коментує по павзі записки мандрівника Джона Мандевіла мандрівник Арсен Маркович.

Навіть 1681 року в науковому збірникові „Історія рослин“ Дюро подає ось такий опис про дивну-скітську рослину-тварину, яка родить шерсть та має назву „баромець“, тобто баран.

— „З вигляду він був схожий на ягнятко і з його пупка росло стебло чи корінь, з допомогою якого цей зоофіт чи рос-

лина-тварина, тримався й зв'язувався подібно тикві, з ґрунтом під поверхнею землі; він поїдав навколо всю траву, яку міг дістати по довжині свого стебла чи кореня. Мисливці, що йшли шукати цю істоту не могли захопити його силоміць або зрушити з місця, доки їм не вдавалось перерізати стебло добре націленими стрілами або дротиками, після чого тварина одразу ж падала, розпластавшись на землі, й умирала. Якщо її кістки з певними церемоніями та закликаннями клали в рота комусь, хто хотів прорікати майбутнє, того одразу ж охоплював дух провидіння й він діставав дар пророцтва“.

Того ж 1681 року звіт про подорож Струйса таке розповідає (теж про бавовну): — “На західньому березі Волги є велика суха пустеля, що звється степом. В цьому степу існує химерного рода плід, який звється „баромед“ або „барнич“ (од слова баран, що визначає російською — ягнятко), бо й його формою і зовнішнім виглядом він дуже нагадує вівцю і має голову, ноги й хвіст. Його шкіра вкрита пухом, дуже білим і ніжним, мов шовк. Він росте на низькому стеблі, близько двох з половиною футів височини, часом і вище, і підтримується ним якраз у місці пупка. Голова його звисає вниз так, немов він пасеться і з'їдає траву; коли ж трава в'яне — він гине. Та останнє мені завжди здавалось дивним. Однак же — коли я висловив здогад, що зів'ялення рослини могло бути викликане тимчасовою нестачею вологи — люди запевняли з численними заріканнями, що вони часто з цікавості проводили такий досвід, стягаючи траву, після чого рослина негайно ж в'яла. Справедливо й те, що нічого з такою жадобою не бажать вовки, як цю рослину, і що внутрішні її частини більш схожі своєю анатомічною будовою на ягня, ніж мандрагори на людські“.

Ці барвисті оповідання про бавовну шановні європейські мандрівники стверджували не лише посиланням не те, що самі їли дивні плоди тварини-рослини, як то писав Джон МанDEVІЛ — а ще й подавали в своїх книгах оригінальні малюнки цього дерева — барана, що родив шерсть. Особливо цікава ілюстрація в старому творі того ж таки Джона МанDEVІЛА. На гіллі рослини висять коробочки, схожі на оці ось коробочки фашинізованих гряд тов. Золотова, а з них — розлущених — виглядають голови й ріжки й пухнасті тулуби милих маленьких баранців...

Ми сидимо біля контори Бухлоса, чекаємо агронома — заступника тов. Золотова, розглядаємо достиглі коробочки пишного єгипетського бавовника, і товариш професор має час і нагоду заглибитися в сиву історію цієї справді чудесної рослини, яка родить ту золотисту дерев'яну шерсть, на базі якої лише можуть працювати численні текстильні фабрики Іваново-Вознесенська, Москви, всього Радсоюзу.

— Чи їли бавовну вовки — це відомо мандрівникові Струйсові, це було в його часи, — перегортає грубий аркуш газети Леон. — А от у наш час бавовну таки справді їдять верблюди. І не ба-

вовник, не зелень, а таки бавовну, зібраний сирець. Ось оце, сьогоднішнє число „Узбекистанской Правды“ розповідає, що тисячі тонн недоодржує щороку наша текстильна промисловість через те, що вони гинуть, не дійшовши навіть до бавовноочисних заводів. Біля трьох відсотків зі всього врожаю гине на полі від пізнього і неохайного збирання та по дорозі з поля до скуппункта. Розсипається з дірявих мішків, гине під копитами коней, верблюдів, ішаків „його їдять верблюди. Він губиться по шляху зі скуппункта на бавовнозаводи; один верблюд може з'їсти на двадцятикілометровому шляху 10 кілограмів сирцю. А скільки верблюдів і по скільки рейсів роблять на перевозках бавовни.“ Газета справедливо закликає підняти трудове дехканство, робітників скуппунктів на боротьбу з такими важкими і цілком непродукційними, нічим не виправданими втратами коштовної сировини. Вона наводить опублікований у „Правді“ лист робітників Трьохгорної мануфактури, які закликають організувати пильну й уперту боротьбу з цими втратами.

Так і в розмові і в записках ми переходимо з історії цікавої рослини до сьогоднішніх турбот: про дитину радянського сонця, до великої колективної боротьби за радянську бавовну.

Називати вереснем ці бухарські дні трохи чудно. Надто густе і щедре тут сонце, прозоре й глибоке небо.

Таке безхмарне й високе небо дзвенить над Бухарою по шість літніх місяців. А зорі над нею висять низько і дуже низько спускається над теплим сном глиняної оазисної сніжний пояс Чумацького шляху.

Першого разу ми не дочекалися в Бухлосі ні тов. Золотова, ні його заступника агронома Н. Д. Ідемо вдруге... Соняшне проміння борсається в хмарах перетлілої куряви. Автобус зупиняється перед Бухлосом.

Минаємо темнозелені густі гради високої пелехатої рослини. Пахта. Хлопок. Бавовна. На довгих стеблах блідожовті, великі, пухнасті квіти. Ці гради лише одцвітають.

Серед грядок стовп. Дроти поземні, високі. Од стовпа спускаються правильним вигнутим віялом густі й тонкі похилі дроти. Грядки огорожені, на огорожі допка з написом: „Не заходити, за дроти не торкатися — небезпека для життя.“

— Це мабуть те, що в відповідній літературі зветься: йонізація у вирощуванні сільськогосподарських культур.

Леон Лиск висловлює здогад. В конторі Бухлоса зустрічає нас великий заголовок стінгазети „Фашина“.

— Скажіть, будь ласка, вам потрібні робітники? На збір пахти. Сміло виступав вперед товариш професор. Гостробродий меткий конторник пильно зиркає на спитілу лисину і сугубо інтелігентську постать Арсена Марковича, але відповідає охоче:

— А як же, дуже потрібні.

— Хочемо поступити,— бадьоро продовжує Арсен Маркович Левашов.

— Вас багато. Четверо? Хоч би й сотня—якби підшукали нам сотню добрих хлопців, ми б вам і премію видали... Як оформити? Ідіть он туди у двір, спитайте діда Іргаша,—з ним про все умовитесь.

Професор Левашов гордо простує до дверей. Частина формальна минає без бюрократизму. Весело йдемо шукати діда Іргаша.

Поважний дідок—узбек зустрічає нас також прихильно—зацікавлено придивляється, сховавши очі в гострі прорізи повік.

— Збирання пахти¹ почнеться у нас днів за десять. Приїде товариш Золотов. Днів за чотири він повернеться з Ташкента. А до того—коли хочете,—копайте в нас арика..—стрибають на нас лагідні й пильні очі.

— Тільки копати арика—робота здільна, 67 копійок кубометр землі..

Дідок зиркає, кладе руку на жовту петельку халата.

Левашов дивиться на мене й Леона, киває про згоду, орток Ашраф кривиться, іронічно посміхається, але не заперечує, Леон і Левашов відповідають разом:—Гаразд. До початку збору пахти будемо копати...

— Завтра у нас вихідний день—післязавтрього з своєї години ставайте до роботи...

До діда підходить високий ставний узбек.

— Іду, діду Іргаше. Кидаю вас,—розмашисто кидає узбек.

— Чого це ти, Айвазов?—обзивається Іргаш.

— Шукатиму правду. Без правди робити не можу...

Айвазов хапливий, сердитий. Дідок задумано дивиться на грядки, підводить очі до сонця, мружить чоло.

— Революції ми не зробили. Правильно я кажу?—несподівано повертається Айвазов до професора.

— Чотирнадцять літ тому...—починає Левашов.

— Ат! Я не про те...—не то сердито, не то збентежено махнув рукою.—Революцію зробили, а справедливості ще нема...

Айвазов так же розмашисто й раптово одійшов, як і з'явився. Його широка руда гімнастерка пірнула в зелень бавовняних гряд.

Дід Іргаш глянув на нас.

— 6 люди, які люблять багато робити. 6 люди, які люблять багато говорити. І кричати... Айвазов посварився з тов. Золотовим, нашим директором. В нашого директора голова розумний і сердитий...

Дідусь дає нам талони на хліб. Прощаємось.

У „Ларьку“ робітники Бухлоса—узбеки й росіяни одержують хліб, цигарки. Ми стаємо в чергу...

¹ Бавовни.

У двері вривається гімнастерка Айвазова. Заповнила половину кімнати.

— А... — Айвазов угледів нас. — В Бухлос. Надовго? Звідки?

Та відповідь наша його на цікавить, він починає розповідати сам. Служив тут механіком-конструктором. Багато допомагав Золотову. Винайшов потужну водогінаю трубу для його фашинізованих гряд, та не встиг своєчасно подати проєкта до Центрального бюро винахідництва. А в „Известиях“ від 3 серпня з'явилась стаття Аграновського — він приписує цей винахід Золотову. Он як!

— Я назвав його злодієм. Так і назвав. Я чоловік простий, одвертий. І подав жалобу до прокурора в Ташкент. Прямо в найвищу інстанцію. В „Известия“ теж написав, що він — злодій, та чогось і досі не друкують... Але правди дійду. Дійду, бо винахід мій...

Айвазов квапиться, плямка широкими, засмаглими губами.

— Ось дивіться... От вам документ, що Золотов офіційно просить мене негайно подати рисунок винаходу. А ось — витяг з наказу, де він і словом не згадує про мій винахід — через що, власне, ми з ним і посварились...

Айвазов певно згадує про журналістів, що приїздили в Бухлос, перше апелює до нас, як до приїжджих, безсторонніх. У витязі з наказу по Бухлосу ми читаємо, що механік-конструктор Айвазов звільняється з роботи за демагогію, підсиджування шофера, симуляцію в роботі, розкладницький вплив на робочий апарат лісово-досвідної станції, дебоші, відмовляння від роботи. Справу Айвазова Бухлос передає до прокуратури, кваліфікуючи його, як свідомого зривника кампанії збирання бововни. Підпис директора Золотова.

Підходить наша черга брати хліб. Професор відповідає щось двозначне — той ображається.

— Так — що? Золотов правий? Так? — похмуро запитує Левашова.

— Ні, поки ми не знаємо. Треба краще знати справу, щоб сказати хто правий...

У Айвазова багато рис, типових для демагога и бузотьора. Вся справа явно скидається на внутрішню відомчу склоку...

Левашов затримується, міркує, переступивши поріг.

— Але ж справа ця пов'язана з робітничим винахідництвом та фашинізацією, що прелунала на весь Радсоюз. Залишати не варто...

Леон висловлюється за те, щоб докладніше ознайомитися із справою Айвазова.

Ми умовляємось з Айвазовим. Післязавтра увечорі він приїде до нас на Лябі-хауз і розповість докладніше про свою кривду.

Багатолітній бавовник, і природний і культиваний — не виходить за межі теплого тропічного пояса. Він живе там протягом кількох і навіть багатьох років, його можна зустріти в звичайній життєвій обстанові. Він росте на відкритих галявинах по берегах річок, самотніми здицаними кущиками. На екваторі тубільці саджають бавовник побіля своїх хат, збираючи врожай на свої домашні потреби. Тропічний бавовник протягом кількох літ виростає в гіллясте дерево, що сягає часом за шість метрів височини. Мандрівник Пірсе розповідає, що під час подорожі по Бразилії він бачив бавовник, якому налічували вісімдесять років життя і який іще давав плоди. В старих поземельних справах місцевого населення згадується про цей бавовник, як про межевий знак.

— Свідчення мандрівника Пірсе — досить цікаве, якщо його „бачив“ сказано не в тому ж пліві, що й Джона Манделіла, який — як ви знаєте — запевняв читачів, що він не те, що бачив, в навіть і в чудесне ягня, яке росте на дереві й дає м'ясо та шерсть, — робить короткий відступ професор.

Первісне бавовноробство тропічних і навіть деяких субтропічних країн на початку будувалося виключно на багатолітніх культурах бавовника. Та досвід культури бавовника настановив бавовноробів застосувати однолітнє використання бавовника, що давало за менший час вирівання й пеклування коло засівів частіші й більші врожаї. Цей перехід в культурі бавовника від багатолітнього до однолітнього його використання став за поворотний пункт, чинник величезного значення в історії світового бавовноробства. Застосування бавовника в однолітній формі, плекання численних нових однолітніх видів його з перевагою плодового гілля, дало можливість збирати врожаї в перший рік життя бавовника. Завдяки цьому бавовник сміло помандрував за тропіки та оселився в країнах, що лежать далеко на північ і південь від екватора, де раніш він не міг вижити, витримати морозів, будши багатолітньою рослиною. Багатолітній бавовник не міг би жити не лише на степах українського Чорномор'я, де бував жорстока зима, а навіть і по деяких місцевостях Середньої Азії.

В теперішній історичний момент життя бавовника — він посідає найбільші площі не там, де пройшов свою першу дорогу. Сучасне бавовництво основних бавовняних країн світу — Сполучених Штатів, Китаю, Індії, Єгипту, Середньої Азії — будується цілком на культурі скороспілих бавовників, які рано пускають плодове гілля, швидко цвітуть і їх засів використовується протягом одного лише року.

Перед засівом скороспілого — трав'янистого бавовника насіння його намочують у воді, при сприятливих температурних умовах бавовник сходять через п'ять днів. Коли ґрунт не має достатньої

температури — бавовник сходить лише через 10 — 15 днів, а то навіть і пізніше. Затримка сходів трапляється часто ще й від утворення кори після дощів на ниві. Енергія зростання молодого сіянця — бавовника дуже залежить од температурних умов. Дитина сонця, — кажуть на бавовник американці. Максимальне ви-ростання бавовника відбувається при 35° Ц. При температурі 37° Ц ріст бавовника цілковито припиняється. В особливо задушливі дні середньоазійської спеки ніжна дитина сонця зовсім ціпеніє, не росте, не їсть, майже не випаровує і можливо навіть не дихає.

Бавовник зростає на невеличке деревце, випускає все нові ростові та плодові гілки. Плодові гілки — це ті, на яких квіти й коробочки бавовника сидять непосередньо, ростове ж гілля лише несе на собі такі ж ростові або плодові гілки й ніколи не має на собі квітів. Що раніше з'являється на бавовникові плодове гілля — то скоріше бавовник розквітає, тим раніше дає достиглі плоди. Скороспілі бавовники пізнають з того, як низько на стеблі розвиваються в них плодові гілки. Часто плодове гілля починає додаткове розгалуження, даючи додаткове плодове гілля, — цим, звісно, збільшуючи врожай. З метою пожвавити розвиток плодового гілля та прискорити дозрівання коробочок — в культурі поливних бавовників і запроваджується так звана чеканка — обрізування верхньої частини рослини. Як загальний прийом, чеканку застосовувати не можна.

Основне розгалуження коріння бавовника сягає, приблизно 40 — 50 сантиметрів завглибшки від поверхні ґрунту. Бавовно-роби досліджують зміни, які проходять у розвиткові коріння рослини, щоб відповідними впливами — за поливного культивування бавовника особливо — впливати на розквітання, дозрівання, врожай культури.

Листя бавовника буває блідозеленого, темнозеленого та червоного забарвлення, голе чи волосисте, як і стебло й гілля. Зав'язь квітки рослини складають три, чотири, а то й п'ять гнізд — від числа гнізд залежить і розмір плода.

Квітка бавовника цвіте лише один день. Вона розкривається вранці, в прохолоду передосінніх днів — значно запізнюючись, після розкриття квітки лопають пильники, й бавовник сомоопилюється, бо природне запліднення для нього виїняткове. Після полудня влітку, а восени пізніше — віночок квітки починає повільно червоніти й стуляти, на вечір пелюстки в'януть. При цвітінні бавовника бувають зелені або червоні, цілі чи зубчасті. Пелюстки віночка квітки бринять білою, кремовою, жовтою, червоною чи рожевою барвою, пильники заливає яскравожовта чи кремова фарба.

За 20 — 25 днів розвитку молода зав'язь набирає майже повної величини. Цей зовнішній розвиток коробочки зовсім не визначає її дозрілості. Щоб цілковито розвинувся зародок насіння та здобули потрібну товщину й міць стінки волокна — мусить минути ще 25, а то й більше днів. Від цвітіння до зрілості й роз-

криття коробочки бавовника проходить середічно 45 — 50, а то й багато більше днів — залежно від тепла, від підсоння краю.

Розміром коробочки виростають од 1, 5 до 4, 5 сантиметра в діаметрі, залежно від свого розміру, одна коробочка може дати один, два, п'ять або й десять грамів золотої дерев'яної шерsti. Ця шерсть — бавовняне волокно виростає з клітин шкірки бавовняного насіння. Кожне волоконце дуже витягнута клітина, що в 2.000 разів перебільшує довжину пачаткової вихідної клітини, залишаючи той самий поперечний розмір. Остаточна довжина, виткість та міць дозрілого бавовняного волокна залежить переважно од сорту бавовника та ще од віку й умов виростання рослини. Кількість волоконць, що вкривають насіння, визначає „вихід“ волокна — відсоток ваги чистого волокна од загальної ваги насіння й волокна. Вага насіння й волокна вкупі складає вагу сирцю. Загальні середні „виходи“ волокна складають 30 або 35 відсотків волокна од ваги сирцю. Природа обдаровує волокно білим, ясножовтим, бурим чи зеленим забарвленням. Середня довжина волокна 20 або 29 міліметрів, але в деяких форм довговолокнистих бавовників волокно сягає навіть за 50 міліметрів. Соняшне піжне волоконце розривається, коли до нього чіпляється чотири, а то навіть аж сім грамів вантажу. З міцнішого волокна текстильні фабрики тчуть і міцніші тканини.

Скороспілість, величина коробочки та число коробочок в умовах Середньої Азії визначають врожай будь-якого ґатунку бавовника. Всі три ознаки змінюються під впливом штучного зрошування. Це зрошування дає можливість керувати роботою коріння рослини, а, значить і розвитком його надземної частини. Недостача вогкості в ґрунті прискорює розкриття коробочок, а зайвина — затримує. Ріжниця на один або два поливи за час од квітіння до розкриття коробочок дає десять днів ріжниці в початкові розкриття коробочок для одного ґатунку. За допомогою поливів бавовнороб може керувати ходом розкриття коробочок. Це знають не лише ботаніки та агрономи. Газета „Правда Востока“ 2 жовтня 1931 року говорить:

„Лише політичні сліпці та праві опортуністи можуть заперечити про загасання класової боротьби. Класовий ворог не дрімає. З кожним новим днем на бавовняних полях — нові форми боротьби. Сьогодні куркуль — бай та підкуркульник агітують невідому ще частину дехканства поливати бавовник в момент його повного дозрівання. Таким маневром глитай добивається погіршення ґатунковости бавовни.“

— Більше полшш-більше здаси сирцю, — ось аргументація класового ворога. Глитайська агітація не дістає ще міцної відсічі. Щойно сьогодні — 28 вересня загітовані баями колгоспники артілі імени 1 травня Дельгаушинської сільради полили готовий до збору бавовник. Плян збору та здавання бавовни в колгоспі імени 1 травня в наслідок поливу бавовника надовго відволікається.

Ще 14 вересня була на сполох „Туркменская Искра“. (Ашхабад).

„Не зважаючи на категоричну заборону поливати бавовняні поля після 1 вересня, в колгоспі „Тезе-Йол“ на ниви пускають воду. Це головотство чинять з розпорядження голови райкоопспілки тов. Раїм Бердієва, що звелів залізати поля.

Такі ж випадки трапляються на полях колгоспів, розташованих впродовж залізничної колії. Треба негайно привернути до цієї справи громадську думку, а то на нивах залишаться недозрілі коробочки бавовни.“

„В деяких місцевостях Ферганської долини до цього часу продовжують поливати бавовник. Це одтягає дозрівання сирцю та прозводить до того, ще декотрі колгоспи й дехкані здають сирю бавовну“ — каже 1 жовтня „Узбекистанская Правда“.

І навіть 21 листопада сталінабадський „Коммунист Таджикистана“ бив на сполох, подаючи повідомлення з Шаартуза: „В районі виявлено кілька обурливих випадків умисного поливу бавовни з метою збільшити вагу підчас здавання. Агроперсонал в цьому напрямі не провадить достатньої роботи. Більш того — з гектари бавовни були залині з розпорядження агротехніка Кисельова. Байство ж та глитайня умисно заливають свої ділянки на те, щоб затягнути доспівання бавовника та ухилитись од виконання твердих завдань“.

В Середній Азії бавовну сіють переважно від 15 квітня до 15 травня. В північних районах сівба починається пізніше і раніш кінчається, а в південних навпаки — раніш починається і може пізніше закінчитись. На гектар висівають три, чотири або й шість пудів насіння, залежно од району, підсоння, ґрунту. Рівні ниви бавовника поливають протягом літа чотири або п'ять разів, а джоячні (посіви на грядках) — п'ять або шість разів. Джоячний посів бавовника поливають так званим інфільтраційним способом — наповнюють канали поміж грядками або ж пропускають невеликий струмок через довгу покручену канавку протягом цілої доби чи довше. Щоб полити гладенькі рівнинні посіви бавовника — їх просто „затоплюють“. Принаймні так поливали з давніх-давен і так поливають більшість полів іще й досі.

В південних та середніх бавовняних районах врожай бавовни починають збирати в першу чи в другу половину вересня, у північних — наприкінці вересня чи на початку жовтня. Раніш збирали лише руками. Декотрі професори кажуть, що в Америці продукція найкращих збирачів бавовни — негрів сягає від 70 до 100 кілограмів на день, а декотрі меткі робітники назбирають за день 200 і трохи більше кілограмів бавовни, тимчасом як добова продукція „тубільців Середньої Азії“ — кажуть лише декотрі професори — не сягає за 40 кілограмів¹. Ці наукові дані

¹ Г. С. Зайцев — „Хлопчатник“ (Ташкент, 1930). Примітка: Глава составлена по просьбе редакции К. М. Мауэрром.

про „тубільців“, тобто дехкан Радянської Азії, мабуть трохи застарілі, бо у вересні третього року п'ятирічки 50 колгоспників колективу „Комунізм“ (Коканд) збирають щодня по 48 кілограмів бавовни, колгоспниця - туркменка Гозель Дул із колективу імені тов. Айтакєва збирає 50 кілограмів щодня, колгоспниця Дурди Генч приносить кожного вечора 57 кілограмів, ударниця Ашірматова Сарахан своїми меткими руками збирає ніжною дерев'яної шерсті 65 кіло, а колгоспник Андижанського колективу „Брлік“ Мірзаєв дав за день 96 кілограмів залотистого волокна. Таку життєву поправку вносять до старих професорових відомостей пропорму дехканської виробки ударницька робота, соціалістичне змагання та правильно застосована преміяльно-прогресивна відрядність у бавовняних колгоспах та радгоспах просторого Комуністану.

Приблизно в 80-х роках минулого сторіччя в Туркестані визначився основний ґатунок форм бавовника, що посів чільне місце в економіці краю. Вибір промисловців-селекціонерів випав на американський бавовник типу упланда. Цей американський „гість“ протягом короткого часу майже цілковито вижив тубільного азійського — „хазяїна“, культивованого тут сторіччями. Алеж із упланда не все набуло прав громадянства й таки в Туркестані природні умови краю одрубали й од упланда всі пізньоспілі форми — переважно майже всі довговолокнисті. Це було тим легше, що так звані природні умови допомогли селекціонери.

— Чому, не зважаючи на 9—10 років з насінництвом, що провадилась у Середній Азії біля бавовника, до цього часу в цій галузі явно незадовільний стан? Чому до цього часу ґатунковий фонд Середньої Азії майже на 50 відсотків засмічений — запитує відомий співробітник Науково-дослідного Інституту по бавовництву тов. Страумал у своєму виступі на середньо-азійській нараді насінництва.

Відповідаючи на це запитання, він нагадує нараді про ті шкідливі теорії, що просякали всю колишню роботу з насінництвом. Основоположником таких теорій був селекціонер Зайцев. „В загальному ході розвитку бавовника, починаючи од сходу й кінчаючи розкриттям коробочок, потверджується певна закономірна послідовність, певний ритм, підкорений внутрішнім факторам розвитку“ — і Зайцев запевняв, що ці фактори не можна змінити. Ці твердження й завдали великої шкоди радянському бавовництву.

— Температура є основний фактор, що виначая швидкість розвитку бавовника, — казав Зайцев і цілковито ігнорував інші фактори. На ґрунті цих „теорій“ зайцевська школа встановила, що єгипетські ґатунки бавовника в Середній Азії розвиватись не можуть. Зайцев та його послідовники — агрономи Мауєр і Деревицький з тої ж теоретичної передумови заперечували можливість у Середній Азії розплоду висококоштовних комплексних

гатунків бавовника, бо за твердженням шкідників — кожний міліметр збільшення довжини волокна проти стандартного гатунку № 508 нібито супроводиться знижуванням урожайности волокна, на чотири відсотки і що ми „не можемо змінити закономірности яка походить з природи рослини“.

В статті „В країні американської бавовни в країну бавовни єгипетської“ („Правда Востока“, 24 вересня 1931 р.) тов. Страумал висловлює думку, що Середня Азія повинна переключитись на розплід єгипетських гатунків бавовника. Він каже, що в розвитку „египтян“ можна смілив набрати таких темпів: 1932 року — 140-180 тисяч гектарів, 1933 — 320 тисяч, 1934 — 550 тис. 1935 — 1 мільйон, 1936 — 1.400 тис. і 1937 — 1.500 тис. гектарів бавовника.

Цілком зрозуміло, що, переключаючись на „египтян“, не можна забувати про „американців“ (упланди). На кінець п'ятиріччя лишиться ще майже півтора мільйони га американської бавовни.

В країнах колишнього Туркестану, ще до підкорення їх царській Росії, все бавовництво базувалось на гатунках американської групи бавовників, які розводились тут з древніх часів, невідомо коли переселившись сюди через Персію з Африки. Ці гатунки в Середній Азії мають загальну назву „гуза“, а в Закавказзі — „каракоза“. Цих гатунків було дуже багато, кожний хоч так-сяк відокремлений край Середньої Азії мав свій власний гатунок — тим то існували: кокандська гуза, бухарська гуза, хівінська гуза, кізил гуза та багато інших. Кожен великий крам Узбекистану чи Таджикистану й тепер іще володів цілою низкою окремих відмінних гуз. В науковому вжитку гуза зветься — бавовна місцевого насіння. В порівнянні з американськими упландами гуза відмінна меншими врожайми, дрібними коробочками, коротким та грубшим волокном. Гуза менш вередлива, посухостійкіша, її можна іноді культивувати й збирати врожай без єдиного штучного поливу. Завдяки останнім її якостям весь богарний (неполивний) бавовник Таджикистану, Узбекистану, Туркменії і потойбічних сусідів — Персії та Афганістану — це майже виключно гуза.

Гузу ми бачили на цеглянім і гарячім терені всіх оаз, що їх розрубав Середньоазійська магістралля, сталеним напруженням розмотуючись від берегів Каспійського моря до Зеравшанської оази Бухари. Упланди бачили на колгоспівських нивах бухарських дехкан і побачимо та придивимось ближче до них завтра й післязавтра, у всі дні праці в Бухлої.

До фашинних гряд Золотова присунулись сусідами зелені й свіжі бавовняні поля колгоспів. На них цвітуть і зріють переважно „американці“ — упланди.

* * *

Ні першого, ні другого вечора Айвазов до нас не прийшов. Не прийшов він і після, хоч ми все сподівались. Цей факт пев-

ною мірою склалає ціну його винахідницьким претенсіям до Бухлоса та тов. Золотова. Претенсії Айвазова трохи характеризували й ту атмосферу, в якій починав свою роботу т. Золотов і в якій провадив її до статті А. Аграновського.

III

Точно о сьомій душного бухарського ранку ми вже сидимо біля контори Бухлоса. Ні діда Ір'аша, ні когось іншого з господарників дослідної станції нема, деє сплять спокійно, призначивши чотирьом новим сезонникам прийти на роботу о сьомій годині.

Леон роздумливо сідає на східцях ганку, запрошує сідати й нас. Просто на ганок націлилось сонце. Щедre, настирливе. Проти вікон контори буйний квітник. У Золотова й квіти ростуть на фашинних грядах.

— Та які квіти, хлопці! — гукає професор, пірнувши в веселкову тисячобарвну гушавину. — Це не рожі, а соняшники. Хіба це півонії? Багряні брилі. Як їх витримує це височенне гілля. Тут і криниця, ідїть сюди, — радіє знахідці Левашов. Сажнів півтора в ґрунт — вода. Бухлос розташований на луговій рівнині. П'ємо каламутну й кепську на смак воду, п'ємо довго, бо вона холодна. Ми зжилися вже з загальним безводдям душних азійських саз.

Цямрини, криниці оточувала ціла райдуга дорідних і ніжних квітів — назв багатьох із них ми не знали. Вони зростали на грядах, розташованих правильними рівчаками та обплетених лісами з тонкого галуззя.

Аж на початку дев'ятої прийшов Ір'аш. Одмикає комору, беремо важкі заступи. Лісовод веде нас у високі й гарячі хащі, зупиняється проти глибокого, наповненого гнилуватою водою арика, одмірює площу й розповідає, як копати новий глибокий арик, що буде продовженням старого давно викопаного. Натискуємо заступами — земля вогка, викидаємо шматки бронзового глею. За роботу беремось щиро.

— Це ж у Золотова, для фашинних гряд..

Не зовсім свіжою хусткою Арсен Маркович витирає свою спраглу лисиву, а в голосі у нього шанобливість і самопожертва.

* * *

Досвіди з фашинізованими грядками провадились сього року не лише в Бухлосі. В Туркменії один з варіантів досвіду провадився за вказівками т. Золотова, а три — різними змінами. Рівнобіжно з посівом бавовника на фашинізованих грядках вирощували й ґрунтовий звичайного поливу бавовник. „Наслідки врожайности такі: кращі фашинізовані грядки дали врожай нижчий од ґрунтового звичайного посіву на 20 і більше відсотків“, — подає 10 вересня в „Туркменской Искре“ І. Вішневський відомо-

сті, що так не зовсім збігаються з підсумками Аграновського, які вичитував мені Лесн з „Известий“ на вулиці Карла Лібкнехта в Харкові.

— Та чи визначає це, що фашинізовані грядки провалились? — запитує І. Вишневський. — Ні, не визначає. Таку заяву не можуть зробити навіть вороги фашинізованих грядок.

Агроном наводить причини кепського врожаю на дослідних фашинізованих ділянках у Туркменії.

„Поливали фашинні грядки за тією ж метою, що й звичайний посів бавовника — всього п'ять разів із перервами по 15 — 20 днів. Цим бавовник підсушили, і він дав низьку врожайність. Строки поміж поливами треба було неодмінно скоротити до 7 чи 8 днів, розподіливши воду, зменшивши на кожний раз норму води, як це робить Золотов... Товариші, які проводили досліди, прийшли до висновку, що фашинізовані грядки потребують на гектар води більше, ніж звичайний посів, що тов. Золотов зменшив фактичну витрату води. На гектар потрібно не 5.000 кубометрів, а 7-8 тисяч. Ця думка спірна, бо ніким не перевірена. Правильний інший висновок дослідників: фашини швидко витрачають воду, бавовник потребує не забареного нового поливу. Після того, як вода по фашинах увійде в землю — пропонують дослідники, кінці фашини можна прикрити, бо, створюючи надмірну аерацію в цей період часу, висушують землю. Досліди підтвердили, що на фашинізованих грядках кора не утворюється...

„Ми вважаємо за обурливий той стан речей, що Наркомзем до сього часу не розглядав підсумків досвідів з фашинізованими грядками“ — закінчує свій виступ агроном І. Вишневський.

... Перед вечором, обшкрібаючи бронзовий глей з черевиків, залишаючи мокру чорну хащу арика й задушливі, гарячі й вогкі лугові хащі Бухлоса, ми здаємо в дворі контори заступи, жадібно п'ємо воду, а потім минаємо свіжу зелень фашинізованих грядок, тонемо в канаву куряви — шлях до Бухари. На Лябіхауз звертаємо до кіоска за свіжими газетами. В колишньому гуртожитковій магометанських бурсаків, з великими пухирями на руках і тупою вагою в колінах лягаємо на розпечену за день суху долівку, вивчаємо фашинізацію ще й з поточної преси...

На другий день після виступу І. Вишневського в „Туркменской Искре“, 11 вересня в газеті „Узбекистанская Правда“ одвертіше й точніше висловився М. Пасинков.

„Партія ясно накреслила шляхи розвитку бавовництва. Всупереч опортуністичній настанові на „екстенсивний“ розвиток бавовництва, партійний курс скеровано на розширення посівної площі, за одночасного обов'язково гострого підвищення врожайності та механізації бавовництва. Тим то партія та уряд з такою увагою ставляться до кожної наукової спроби підвищити врожайність, так пеклюються про кожний серйозний винахід в цій справі. Пересадочна культура бавовника, фашинні гряди, місячний

спосіб Крутцова, досліди передових дехкан-колгоспників (Мавлян-Палвана та ін.) — всі вони зустрічають щирі турботи від партії. Та рішуче поборюючи бюрократично-консервативну неухважність до цих заходів, партія одночасно засуджує й „лівацьке“, порожнє захоплення, вимагаючи серйозної наукової перевірки кожного досягнення. Тільки після такої перевірки нову методи можна застосувати до масового вжитку“.

„Та проте за останній час навколо работ Золотова з фашинною методою культивування бавовника створилась явно нездорова атмосфера, ажіотаж, почин якого взяв на себе фейлетоніст „Известий“ А. Аграновський. Його фейлетон, надрукований в „Известиях“ за 3 серпня провіщав „чудо під Бухарою“ і по суті звав вирити в це чудо“.

Далі М. Пасинков переказує ті самі цифри, що їх деклямував мені на вул. Карла Лібкнехта у Харкові тов. Леон, переказує, правда з меншим захопленням.

„З „легкої“ руки Аграновського, який бажане взяв за здійснене почався справжня свистопляска, навершення одної на одну фантазій та казок про фашинні грядки. Гулящий журналіст, побачивши у сні, що в Арменії, на бавовняних полях Сардарабада „фашини Золотова дають 1.800 пудів бавовни з гектара“ поклавився поділитися цією сенсацією з читачами „Известий“. Інші легковажні журналісти спішно рознесли цю запаморочливу звістку. А насправді в згаданому Сардарабаді ніколи жадних досівів бавовни на фашинах не було.

В Бухарі побувала група журналістів. І ось у „Правде Востока“ та „За индустриализацию“ ми читаємо побідну реляцію про те, що Золотов ставить світові рекорди „врожає“, що в Кокандській групі радгоспів, де також закладено фашини Золотова, встановлено прогнозу урожаю „більше як 600 пудів з одного га“, що цілі загони колгоспників з усім своїм скробом, чадами й домочадцями переселяються на станцію Бухлоса та просять Золотова навчити працювати над високим врожаєм“.

Тут так само, як не було і з Аграновським, бажане стало єсущим, поезія фейлетона розминулася з важкою прозою роботи. Насправді, звісно, ні восьмизотрудових врожаїв бавовника, ні двадцятисемитисячепудових врожаїв картоплі не знайшлося. А сама метода Золотова потребує серйозного наукового уґрунтування та вивчення. Прогноза врожаю бавовника на фашинних полях Бухлоса показала, що його можна сподіватися в розмірі 250 — 180 пудів з гектара на найкращих ділянках (такі ж врожаї збирають без фашин досвідні станції та передові колгоспники), що врожаї огірків на 27.625 пудів (яка зворушлива точність, так ніби його зважували на вазі!) підрахований Аграновським теоретично, шляхом підрахунку з грядки на гектар і, звичайно, і найменшою мірою не відповідає дійсності, так само як і чотири врожаї огірків та багато інших казок, розказаних на сторінках центральної та місцевої преси про „фашинне чудо“.

„Це, звісно, не визначає, що в пропозиції Золотова нема нічого цінного, нічого такого, що могло б принести користь розвитку радянського соціалістичного бавовництва. Треба лише припинити нездоровий ажіотаж та поновити істину: мрії хай лінаються мріями, а яв'яв'ю. І плутати їх зовсім не слід. Треба перенести продовження досвідів Золотова в наукові установи, поставивши їх справді серйозно, науково „обґрунтовано“.

Під заголовком „Обмірковуємо досліди застосування фашинізованих грядок“ „Правда Востока“ містить цікаві пропозиції про підземне зрошування, які поширюють коло відомих уже способів. 14 вересня у статті „Підґрунтове зрошування без фашин“ агроном Понятовский говорить:

„Принцип підземного зрошування не новий. Підґрунтове зрошування не без успіху застосовується для зрошування цінних посадок у Південних Штатах Америки, а професор Воробйов на Україні кілька літ тому провадив дослід застосувати його до яровини й одержав приріст урожаю на 25 відсотків. Доказів доцільності підведення води до самого коріння рослин цілком вистачає: знищення кори, зменшення числа розпушування ґрунту й можливе здешевлення оброблення, посилення аерації — і як наслідок — кращий розвиток і плодючість рослин та підвищення врожаю. Потрібно застосувати досліди не лише з фашинною грядкою системи Золотова, а за широким планом можливих комбінацій різних способів — заради виявлення найвигіднішого економічною стороною та найлегшого агрокультурного. Господарський посів Бухлоса поточного року не дає можливості судити про доцільність фашинної грядки тов. Золотова, бо контрольних ділянок без фашин не зроблено, тим то цій складній дорогій фашинній грядці, що зводить польову культуру бавовника на городницьку, правильну оцінку і цього року дати трудно“.

„Ми завертаємо увагу на можливість застосувати надзвичайно дешевий спосіб підґрунтового зрошування за допомогою дренажного плуга „Крота“, що вже давно прилагоджений для дренажування ґрунту та підземного зрошування в Сполучених Штатах. Цей плуг робить хід під землею і залишає після себе ніби кротовий хід, по якому можна пропустити потім воду до самого коріння рослин. Розуміється, що це знаряддя можна застосувати лише в міцних липких ґрунтах, до яких належать і середньоазійські сіроземи. В робочий день 10-15-сильний трактор може легко обробити кротовим плугом 3-4 га. Робота з ними остільки дешева й проста, що налагодження дослідів коштуватиме сотень дві карбованців, а наслідки можуть одхилити потребу застосувати фашини, обплітання, металічні сітки глиняних звоїв та всіх інших дорогих атрибутів „фашинізованих“ грядок“...

Дослідник Мальцев розповідає, що затінювання ґрунту підвищує врожайність.

„Коли рослина досягла 30 сантиметрів зросту — я зробив першу просапку. До стебла присипав бугорком рихлу землю.

Весь бугорок, площину 35 на 35 сантиметрів я прикрив шматком толю. Грунт під сусідніми кущами нічим не прикривався.

Затінений грунт під кущем весь час залишався рихлим. Сміттьові трави на затіненому ґрунті не виростають. Температура ґрунту тримається однакова вдень і вночі. Це сприяє збільшенню ґрунтового горизонту, що в ньому нітрифікують бактерії. Води для зрошування потрібно менше. Кора не утворюється. За весь вегетаційний період потрібно лише одно сапання.

Кущ бавовника на затіненому ґрунті досягає росту 158 сантиметрів, має 157 коробочок. Нижнє гілля з коробочками починається безпосередньо коло землі. Вся рослина міцна й здорова... Не затінені кущі сапав я тричі, досягли вони 126 сант. росту, мають пересічно по 60 штук коробочок“.

До цього оповідання Мальцева „Правда Востока“ додає: „До цього часу Мальцеву не тільки ніхто не допомагав, а навіть заважали. У нього одібрали дослідну ділянку й дали іншу — меншу й гіршу. Мальцев — інвалід праці, одержує пенсію. Зараз він всю дослідну роботу ставить на свою убогу пенсію. Інших засобів у нього нема. Треба підтримати Мальцева, що проводить досліді не лише з бавовником, а й з іншими волокнистими — калямом, льоном. Це ж тов. Мальцев свого часу висунув важливу культуру кондир.“

— Навколо цих фашинізованих грядок агрономічні пристрасі розпалилися не на жарт...

Професор одкладає газету, позіхав, закладає руки під голову. Через чоло медреси заглядає в тісний низенький прямокутник дверей поруділе сонце. З вечірнім промінням в нашу затишну „хону“ просочується сухий, аж прозорий столітній пил плоского даху медреси Діван-бегі. За мурами, на Лябі-хауз одноманітно й уперто режуть верблюди. Ниють руки й плечі.

— Якщо фашинізовані грядки й не дали тих тисяч пудів бавовни, що про них писав Аграновський — вони вже навіть тим корисні, що викликали стільки пропозицій та творчих думок серед агрономів. Кожний почин, кожне новаторство дає якісь корисні наслідки... Та й останнього висновку про фашинні грядки ми ще не зробили. Чекайте трохи! — не піддається загальному скепсисові Леон.

IV

Арик наш росте й роззявляється з кожним днем. Спека й задуха. Йдемо до фашинізованого золотовського квітника написи.

Навідуємось у контору. Золотова все ще нема. Повинен бути цими днями. В конторі працює нова незнайома жінка. Нашій цікавості до Золотова та його фашин вона посміхається стримано-іронічно.

— Чому? — запитує Арсен Маркович.

— Просто... Нічого казського у вашій цікавості не вбачаю. Сама от систему (з притиском ставить лапки) Золотова вивчаю, — каже товаришка Фанні Гельцер, агроном-хемік з науково-дослідного інституту бавовництва та бавовняної промисловості.

— В агрохемічній лабораторії Ак-кавакської дослідної станції ми вивчали вплив способів поливу на харчовий режим бавовняного поля. Корисніший, звичайно, капілярний тип змочування ґрунту бородами, в порівнянні з поливом затоплюванням. Перевага капілярного зрошування — краще азотне й попільне живлення рослин, а також підвищення врожаю бавовника. Але інфільтраційний (борознами) спосіб поливання теж не ідеальний. Тим то ми уважно вивчали вплив на живлення рослин фашиного поливу Золотова. Контрольний машинний посів бавовника одержав за весь сезон 5 поливів по 800 кубометрів води — всього 4000 кубометрів. На фашинні грядки довелося дати 5800 кубометрів. Наслідки були такі: листя бавовника, що ріс на фашинних грядках, відрізнялось од листя контрольного жовтавим забарвленням — свідком азотного голодування рослинності. Аналіза листя, стебла та насіння фашиного бавовника це голодування потвердила. Камиш-фашии та хворост, що ним обплітають арики, впливає негативно на ґрунт, на азотне живлення бавовника. Це поза всяким сумнівом...

— А чим же пояснити той ефект урожайності фашинізованих грядок, що його досяг тов. Золотов? І вороги ж його — як от Пасинков — стверджують, що врожай фашинізованого гектара — це 250, а то й 300 пудів бавовни — вставляє Леон.

— На мов глибоке переконання — головним чином завдяки виключним умовам, що їх створює Золотов для розвитку бавовника на своїх фашинах... Ви гадаєте, я менше од Золотова, Аграновського та вас раділа б — коли б на радянській ниві ми вибрали 700—800 пудів бавовника, не говорячи вже про 1800 пудів — бо це цілковитий абсурд? — Фанні Гельцер дивиться на Леона великими ясеними очима. — Бавитися ж казками нам нема коли, краще використати час на реальне збільшення врожаю... Минулого року я сама робила аналізу ґрунту з Бухлоса. В землі на фашинах було азоту на 56, а вуглецю на 77 відсотків більше, ніж у землі контрольних золотовських грядок. Виходить, що Золотов так інтенсивно угноїв фашини, що там вистачило азоту і мікроорганізмам і бавовнику. До цього треба додати, що під фашини пішли щойно вперше зрані багаті на азот болотяні ґрунти, для них був створений виключний водний режим, і зовсім даремно Золотов одмовився од контрольних грядок ось у цьому році... Потрібно забезпечити грамотну постановку дальших дослідів та суворо-наукову оцінку їх. Бо неодмінно ж треба використати з його спроб все, що буде корисного для нашої боротьби й за здійснення бавовняної незалежності Радсоюзу.

— Хороша штука — екскаватор! — щирим голосом каже Леон, — напружує коліна, перегинається, — з глибокого рову легить важкий стіх глейкого сірого болота. Ми хором, одноголосно сміємось, ставляємо заступи. Позапляновий, одностайний перепочинок.

Четвертий день ми копаємо в Бухлосівських, мабуть єдиних на весь Узбекистан, джунглях глибокий великий арик. Першого ранку лісовод дав нам просте й конкретне завдання. Два з половиною метри завширшки вгорі, два з половиною вглиб, один метр ширини на дні, стінки арику похилі, сходять униз косяками, а довжина — скільки видно впоодовж, зарослої, гарячої й рудої чарні левади, розкопуючи траву й зрубуючи молоденьку, кольору синюватої глини, свіжу осикову парость. Бухлос це виїнятка, давня оаза серед оази. Серед моря сірозеленої, блідої, спаленої й присипаної вітрами пустель зелені — він лягає озером соковитої гушавини, високої до колін трави, дихає млісними, густими й гарячими вицарами своїх глибоких, затінених повноводних ариків. Ми копаємо новий арик, прокладаючи глибокий рів у цих багатих і задумливих хащах. Ми працюємо в самих трусах і не встигаємо витирати дощі поту з чола, а наші плечі з кожним днем заливає все гущіша й темніша каштанова илівка. Ця спека одразу перемогла навіть стовідсоткову крейду вузьких плечей та блідих фарфорово-крихких голих професорських колін. Арсен Маркович лише старанно й щільно замотує рожеким рушником свою довгасту лисину: цих блискучих просік в нетрах людської рослинності бухарське сонце жорстоко не долюблює.

Леон копає уперто й похмуро, мов засуджений. Аншраф — Неяз мовчазно й старанно. В незвиклого до фізичної праці Левашова не робота — а самопожертва. Хоч він і посміхається і часто жартує. Земля бухлосівської левади дуже сита. Вона глейка, набубнявіла. Мокрий, насичений масним угнобням липкий бурій льос лежить шаром, що сягає вглиб майже на цілі два з половиною метри нашого глибокого арика. Щойно вирізаним з ґрунту, важким мокрим лампачем прилипає до заступу, одриває руки, давить на плечі. Жорстоке бухарське сонце не заходить за хмарку, не затінюється й на мить, як і всі двадцять дев'ять днів нашої подорожі цим безхмарним, оголеним засмаглим краєм. Ми часто бігаємо пити воду в золотовський фашинізований квітник.

Сніданок та обід чотирьох сезонників — хліб з водою. Захована од сонця хлібина — до обіду зсихається на сухар. Проста і чудесна страва. Потроху ми звикаємо до неї, як і до нашого арика. Однаково ніде дістати в місті м'яса чи риби до хліба, щоб забрати з собою в наші бухлосівські „джунгли“. Свій обід ми доповнюємо увечорі, заходячи в їдальню на Лябі-хауз.

Все було б майже добре—та сьогодні вранці нам сказали в конторі, що забиратимуть бавовну в Бухлосі лише через тиждень. Золотов приїде лише за чотири або п'ять днів. А вже дно нашого арику вкрилось водою. Ми досягли двох з половиною метрів завглибшки, з ґрунту сочиться вода, розмочує льос, наповняє ямки. Ашраф Нейз каже, що ми за два дні знищимо тут до щенту свої черевики — доведеться мандрувати далі босяка. Лєонова голова зникла в арикові, він довбає дно похмуро й злісно. Тим то його несподівано серйозно висловлену фразу вкривав такий одностайний сміх:

— Хороша штука екскаватор!

За півгодини ми вирішуємо, що застрявати в арикові недоцільно, що, нашого знання про бавовну арик не збільшує, що він робить непотрібну пазву в нашому завойовуванні простору. Піднявши заступи на плечі, ми йдемо до контори. Лісовод, що, ставив нас на роботу, ховає заступи в сарай, дивується, нам ніяково, але ж наше рішення непохитне.

— Бавовну ми збирали б...

— Так збір у нас почнеться через тиждень...

Лісовод непорозуміло прощається з нами. Ще б пак — за кубометр землі звичайного арику платять 43 копійки, а за кубометр їхнього, бухлосівського, аж 67.

До фашинних грядок прямує група чоловіків та жінок. Бригада пролетарських туристів. Її складають робітники й службовці з Баку, Архангельську, Харкова, Оренбургу, Москви. Попереду енергійною ходою підстрибує помічник тов. Золотова агроном Н. Д.

— Ог, як бачите, товариші — фашинна грядка... Площа ґрунту — півтора метри завширшки та сто чи більше — це не має значення — завдовжки. Старанно оброблена, обведена з усіх боків рівними аричками (рівчачками). Фашина — оцей тонкий сніп очерету, що виглядає з обох боків грядки, краями своїми виходить у бічні арички. Один або півтора метри завдовжки — залежно од ширини грядки, 7-8 сантиметрів у діаметрі — ці снопики-пучки прокладаємо в ґрунті на глибині 5-9 сантиметрів. Віддалення фашини од фашини — 75 сантиметрів. Копаємо на грядці поперечного рівчака, кладемо в нього фашину, натискаємо посередині ногою, засипаємо. Фашина лягає в землі дугою вниз, не туго зв'язана. Поливаючи — пускаємо воду бічними аричками, вище країв фашин — трубочками очерету фашини швидко й легко всмоктують, переливають воду в ґрунт грядки. В цьому суть фашиної зації — підземного зрошування ниви. З допомогою фашия підводимо воду просто до коріння рослинності, не затоплюючи поверхні поля, уникаючи шкідливої кери, що вкриває ниву після такого затоплювання.

— Скажіть — а як по фашинах орють?..

Агроном Н. Д. дивиться на туристку непорозуміло, група вибуха сміхом. Хтось із хлопців бере на себе обов'язок пояснити товаришці, як по фашинах орють.

— Скажіть, а як оці кущі саджають? — спокійно питає вона нерегодя.

— Та не кущі, а насіння. От іще лихо! — нервується її подруга. Йдемо далі. Соковиті, темнозелені кущі.

— От, як бачите, „Навроцький“. — Агроном Н. Д. щоразу починає традиційно й похмуро. — Цей ґатунок бавовни виведений на Андіжанському дослідному полі, шляхом індивідуального добору з американського ґатунку „Руссель“. „Навроцький“ — середньо-пізньоспілий ґатунок, велика коробочка, врожайний. Дуже витривалий, терплячий до важких умов культури...

Леон говорить, що десь раніше він бачив колись щось схоже на фашинні ґрядки. Він довго пригадує й нарешті запевняє нас, що в деяких степових селах селяни обплітають чисто такою низенькою ліскою, як оце Золотов, свої ґрядки в херсонських левадах. Слово честі! Тільки фашин не прокладають...

— Скажіть — а хто такий Золотов? — Товаришка, що питала як орють по фашинних ґрядках, має непереможну цікавість.

— Тов. Золотов родом з Ново-Ушицького району на Поділлі. Не агроном, а лісовод. Кінчив Ленінградський лісовий інститут, потім Варшавський факультет... Працює в Азії 11 років. Досліди з фашинами Золотов провадить чотири роки.

Російська мова тов. Н. Д. має явно висловлений, густий подільський акцент. Він володіє нею, як подільський селянин — вплітає українські слова, замість „года“ каже „рік“, замість „ґрядка“ — „градка“. Коли ми звертаємось до нього українською, він охоче переходить на неї. Він родом теж з Ново-Ушицького району, тут три роки, не любить малярії... Замислившись, він робить якесь чергове — от як бачите... — пояснення напівукраїнською, напівросійською мовою, невблаганно цікава туристка, не розуміючи його, передитує:

— Скажіть — а що таке...

— От, як бачите — теж фашинна ґрядка. Скільки разів поливаемо? Бухлос поливає свої ґрядки вісім або десять разів, використовуючи кожного разу по 25 відсотків кількості води, потрібної на кожну поливку не фашинної дехканської ґрядки. Дехкани поливають чотири або п'ять разів. Отже гектар фашинного посіву потребує вдвоє менше води, ніж гектар звичайного...

— Скажіть... а чому в „Правде Востока“ агрономи писали, що на фашинізований посів треба води вдвоє більше, ніж на звичайний і висміювали відомості Аграновського про тисячі пудів з гектара? Чого вони проти фашин?

— То хто ворог — той проти фашин! — сердиться прямолінійний агроном. — Хай і не тисячі пудів, хай Аграновський перестарався, прибрехав. Алеж тов. Золотов уперто бореться за бавовняну незалежність Радсозу, за 300-400 пудів бавовни з гектара — і він їх зібрав уже. Це перевірила і ствердила й уря-

дова комісія. А ці агрономи, що проти фашин, хочуть і далі получати нещасних 60 пудів із гектара. Вони — вороги нашої бавовняної незалежності!

Тов. Н. Д. довго не може заспокоїтись. Підходимо до нових пишних грядок дорідного, буйного „егіптянина“ — соковитих гатунків „Піми“ і „Ашмуні“. Стебла дитини сонця сягають за людський зріст, мають в одному гнізді по 6-7 гілок, 150 і 200 важких зелених горіхів-коробочок напружено підносять окремих куп. Буйною вродою й щедрими кетягами важких коробочок фашинізований „егіптянин“ заспокоює бухлосівського подолянина, підкреслює його останні слова.

— От, як бачите, „Ашмуні“. Довжина волока цього бавовника сягає 30 та 32 міліметрів. Він скороспілий...

За деякий час туристи переходять до лісових культур, зупиняються.

— От, як бачите, клен. Клен — як клен...

V

Початок культури бавовника в Туркестані ховається в гарячих туманах глибокої старовини. Гадають, що ніжна дитина сонця примандрувала з тропічних країн насамперед у басейн Гері-Руда та Мургаба і вже трохи пізніше переселилась на береги Аму та Сир-дар'ї. Мавши досить широкий розвиток, до половини дев'ятнадцятого сторіччя бавовництво країн Середньої Азії мало майже виключно внутрішнє значення. З бавовни виробляли вату на ковдри, подушки та халати, а також пряжу для грубих тканин — джангалі, даки, алачі. Лише невелику зайвину бавовни, що її руками одчищала від коробочок — довгих зимових вечорів сім'я узбекського дехканина — продавали скупникам, які караванами відвозили її на північ у ті місцевості, де свої бавовни не було. Трохи пізніше частину цієї бавовни почали вивозити і в Оренбург. Згодом колишня Росія пожвавила свої зносини з ханствами Середньої Азії, поширила свій колонізаторський наступ, почала розвивати свою бавовноробну промисловість. Кількість бавовни, що привозилась через Оренбург до Москви та на Нижньгородський ярмарок швидко збільшується, зростає. Швидкими темпами починає зростати бавовництво з 80-х років минулого сторіччя, після повної колонізації краю, коли в Туркестані з'являються московські й лодзінські фірми, коли текстильні капіталісти починають експлуатувати бавовняне волокно. Ці ж промисловці роблять своїм „висуванцем“ на поля Середньої Азії упланд різних гатунків бавовни, що особливе поширення й розвиток здобув в Америці. Вони ж поволі вивозять і нові туркестанської пагілки цього „американця“.

„Туркестан охопила бавовняна гарячка, — каже поважний старий довідник. — Купці, чиновники, офіцери, особи, що належали до адміністрації, всі, в кого знайшлися невеликі гроші,

кинулись сіяти бавовник, заводити плянтанції та будувати бавовночисні заводи. Багато з цих плянтаторів, що працювали на позичені під великі відсотки гроші та мали лише темну уяву про культуру бавовника, а часто й не мали жадної уяви — зазнали невдачі й загубили увесь вкладений у підприємство капітал. Але справа від цього, — каже той самий довідник, — лише виграла. Досвідченіші, енергійніші, ті, що мали можливість перечекати — читайте: ті, що мали товщі грошові мішки — особи все таки лишилися, та, набуваючи з кожним роком більше досвіду й звичок у бавовняній справі, продовжували й розповсюджували нову культуру.“

Так оспівує старий довідник маститих ідеологів російського імперіялізму — зміцнення колонізаторських позицій російського текстильного капіталу в оазах Близького Сходу.

1884 року завістель Ташкентської бавовняної ферми продав перші вісім кип волокна московському торговому домові Кудрін та К°. Після того, поширення американського бавовника почало зростати тут такими темпами. 1884 року американського бавовника було засіяно 300 десятин і лише через рік, 1886 — 12.000 десятин, а ще через два рока, 1889 — 44.550 десятин. Цей зріст підтримував російський капіталізм, що добре заробляв на розвитку нової культури, грабуючи тубільне дехканське й кустарницьке населення Туркестану, а також величезне протекційне мито, що підтримувало тих же російських капіталістів-бавовників. Це мито на пуд імпортованої в Росію з Америки бавовни становило: 1878 року — 40 коп., 1894 — 3 крб. 15 коп., а 1912 — 4 крб.

За приблизним підрахунком уся площа землі під бавовником складала в Середній Азії перед 1912 роком — півмільйона десятин, які родили за пересічного врожаю майже десять мільйонів пудів бавовняного волокна. Російські фабрикантські фірми спекулятивно скуповували цю бавовну переважно з допомогою особливих посередників-скупників, що в країнах Середньої Азії мали уславлене підлістю його насів ім'я — чистачі. Чистачі одержували від фірм аванси. Використовуючи жахливі злидні напівголодного дехканства та його скруту з грошима перед посівом бавовника, — мізерними позиками вони закабалили узбекське дехканство і жорстоко грабували його підчас врожаю. Навіть старий князівський¹ великодержавницький довідник картас цих чистачів, піклуючись про капіталістичну „отечественну“ промисловість, кажучи:

„Подібні операції (контракти чистачів) відбиваються дуже несприятливо не лише на заробіткові плянтаторів, але й на якості бавовни, що вивозиться з Туркестану, бо плянтатори й чистачі, зв'язавши себе зобов'язаннями щодо доставки бавовни, прагнуть виконати ці зобов'язання з найбільшою для себе вигодою — шляхом здавання волокна гіршої якості, підмоченого, засміче-

¹ „Составил князь В. И. Масальский“ („Туркестанский край“ 1912)

ного тощо". Автори старого довідника тільки не згадують ні словом про те, що на шії цього „пляратора“, себто незаможного й середняцького дехканства Середньої Азії, сидять, немилосердно грабують його, і ссуть його кров не лише чистачі, а й закупні фірми і фабриканти-текстильники, і вся паніва кляса буржуазно-дворянського соціального ладу — разом з авторами старого довідника, князями-професорами, надхненниками й співцями жорсткого капіталістичного визиску.

Все це було колись. Жовтень змів царя й еміра, чистачів і фабрикантів, полковників-літераторів і вчених-князів. Червоними караванами здають бавовну своїй державі колгоспники, незаможне й середняцьке дехканство радянської Туркменії, Узбекистану, Таджикистану. Дитина радянського сонця міцніє і розростається і завойовує нові й нові поля, під її ходом м'якне каміння, розсуваються й одступають вогненні піски. Дитина радянського сонця буйним квітом розсуває і поширює в пустелях живі зелені оази молодих республік. 1929 року бавовняні озера заливали зеленню й теплим снігом коробочок 585 тисяч гектарів азійської землі, а 1930 року — розлились на 824 тисячі гектарів. Загальна посівна площа, рівняючи з довоєнною, збільшилась 1929 року на 13 відсотків, а 1930 — на 56. 1930 року бавовняні поля Узбекистану дали текстильній промисловості Радсоюзу 725.000 тонн бавовни. Ці ниви за пляном виростають на 1.200.000 гектарів — 1931 року, вони повинні дати цього року 1.277.000 тонн золотої і ніжної „дерев'яної шерсти“.

Бавовняні радгоспи охоплювали 1930 року 30.000 гектарів землі, а 1931 — радгоспи Узбекистану вже лягли в оазах масивами на 10000 гектарів, 27 відсотків об'єднували колгоспи тоді і 50 тепер. Посівна площа колгоспів складає 55 відсотків од загальної. Завдання п'ятирічки для 1933 року по посівній площі Узбекистан виконав 1929-30 року на 86 відсотків, на останні три роки лишалось 15 відсотків, по багарі — неполивній бавовні — Республіка перевищила на 3 відсотки плян останнього року п'ятирічки.

Дитина радянського сонця, завойовуючи мільйони гектарів землі — веде з собою в середньоазійські оази машину. Українські робітники Заводу імені І травня уже цієї осені надіслали колгоспному дехканству Середньої Азії 802 турман-вакууми — великі й складні пневматичні машини збирати бавовну. Ташкентський Сельмаш ранньої осені випробував на полях Узбекистану перші свої „слідинги“ — також збиральні машини іншого типу, що за допомогою численних дерев'яних пальців зривають коробочки бавовника. Цих „слідингів“ Циганкова Сельмаш мав випустити 9.000.

До 1930 року на полях Середньої Азії не працювали бавовно-збиральні машини. Восени 1931 колгоспи й радгоспи випробували й перевірили білоперківську пневматичну гвинтову машину „слідинг“ Циганкова, машину Чекамєва, що її робив херсонсь-

кий завод імені Петровського, шпіндельну бововнозбиральну машину, гвинтову машину першого збору, машину Островського, машину Ситіва й Коркіна 1-шу, Новікова й Коркіна 2-гу, збиральну машину Новгородцева. Восени третього вирішального заводу виробляли ці машини серіями — з різних кінців просторого Радсоюзу, десятки, сотні й тисячі їх помандрували — й мандруватимуть — в бавовняні оази Радянського Сходу, запроваджуючи в життя постанову червненого пленуму ЦК ВКП(б) — „уже 1932 механізувати збирання бавовни не менш, ніж на 50 відсотків“.

В радгоспі № 42 в Саттара Махаса під Бухарою ми бачили „Піонер“ — бавовнозбиральну машину херсонського заводу імені Петровського.

В боротьбі за бавовняну незалежність Радсоюзу республіки Середньої Азії поширюють і підвищують змагання за якість радянського бавовництва. Радгоспи й колгоспи провадять велику дослідну роботу над багатолітніми культурами бавовника, над культурою пересадочного бавовника. Виключну увагу Республіки приділяють розвитку й поширенню в радянському бавовництві „егіптянина“. З метою створити власну базу єгипетського бавовника, для повного задоволення потреб союзної промисловости в єгипетських ґатунках — Наркомзем СРСР постановив виділити Сарай-Камарський, Курган-Тюбінський, Аральський, Джілігульський та Шартузький райони Таджикистану під посіви єгипетського бавовника та засіяти в них 1932 року — 100.000 і 1933 — 150 000 гектарів бавовника єгипетського насіння. Наркомзем встановив підвищену ціну на єгипетський бавовник — 510 карб. на тону пересічно для всіх ґатунків єгипетського бавовника, з відповідною диференціацією по верхньоєгипетських та нижньоєгипетських ґатунках. Ухвалено поточного року видати здавцям єгипетської бавовни полуторну проти встановленої норму хліба.

Мавши значні досягнення в розвитку й зростанні бавовництва, Середня Азія протягом двох попередніх років мав повторення проривів у галузі бавовнозаготівель. Так само і в третій — 1931 рік — реалізація річного пляну на 31 грудня становила лише 62 відсотки. Причини прориву перших двох років — великий недоїс (замість 910 тисяч га — фактично було засіяно 824 тис. га), запізнення з посівом, кепський хід окучки, засмічене насіння, що ним було засіяно значну частину площі — це вже робота шкідників з органів Бавовкому. Алеж в основі цих чотирьох причин прориву, що їх перелічив тов. Ікрамов на об'єднаному пленумі ЦК та ЦКК Компартії Узбекистану, — лежить настанова на самоплив у низці районів, настанова, що часто „супроводилась прямим обдурюванням.“

„Надія на самоплив — каже секретар ЦК КП(б) Уз тов. Ікрамов — є не що інше, як махровий прояв правого опортунізму. Самоплив це значить небажання організувати маси бідноти,

наймитства й колгоспників на боротьбу за бавовну, на придушення опору класових ворогів”.

„Наприкінці квітня,— каже тов. Файзулла Ходжаєв,— 1931 року, об'їжджаючи в Чуст-Папському районі Фергани та в Бухарі поля, я бачив, що виби ще не оброблені, а в цей час дежкани уже повинні бути готові до сівби. Минулого року ми сіяли до 15 червня, таким чином значна частина наших посівів— були пізні посіви... Спричинилось до прориву й неохайне, абсолютно безтурботне ставлення до проведення контрактанції. Минулого року ми на початку червня оголосили у всіх газетах, що ми, не зважаючи на хибі, маємо 910.000 гектарів бавовникового посіву.

Ми сказали, що плян весняної сівби виконаємо, а насправді що ж виявилось? Насправді виявилось, що ми виконали всього на всього 824.000 га, а 90.000 не знайшлося...

„Парторганізації Узбекистану й Таджикистану ще не стали на чолі походу за бавовну”— сказала в січні 1932 року „Правда”— Узбекистан— основна республіка по бавовнозаготівлях— виконав плян (1931 року) лише на 61,3 відсотка. Опортуністичне ставлення до збирання й заготівлі бавовни, кволість партійного керівництва і недостатня боротьба з баями в цілому ряді районів— оце причина відставання”.

Цю думку стверджують факти життя. Там, де було розгорнуто велику, уперту масову роботу серед дежканства, де були правильно організовані ударні бригади, комуністи напружено боролися за плян і показували власним прикладом зразки ударної роботи— райони цілком впоралися з бавовнозаготівлями. Так от блискуче виконав пляна Кокандський район.

— Було б, звичайно, несправедливо— каже тов. Ікрамов— коли б при аналізі причин ми огульно дорікали всім районам Узбекистану. Деякі райони, особливо Ферганської долини, показали блискучі зразки героїчної боротьби за бавовну...

Кокандський район щодо здачі бавовни зайняв одно з перших почесних місць у Середній Азії і 1931 року. Вже на 20 листопада річного пляна по району він виконав на 80 відсотків. Особливо високо поставили роботу колгоспи Кайнарської ділянки, що виконала свого пляна на 118 відсотків. Великі колгоспи „Пахтакор“, „Каамбагал“, „Гулістан“ перейшли ще в листопаді за 140 відсотків свого річного пляну і ще продовжують здавання бавововни. Це й зрозуміло: у всіх колгоспах Кайнарської ділянки підчас бавовнозаготівель досягнуто чіткої організації праці на основі відрядності. Добре налагодивши масову роботу, Кайнарська ділянка з самого початку зуміла перемогти безглузду традицію— що за нею на збирані бавовни працювали лише жінки.

„Пахтакор“ і „Гулістан“, звісно, не одні. Газети щодня подють і приклади справжньої більшовицької боротьби радгоспів та колгоспів і окремих колгоспників за бавовноплян соціалістичної промисловості.

З ім'ям „Гулістан“ ми зустрічаємось і сьогодні. Газети повідомляють, що в Коканд прибув секретар Серед-Азбюра ЦК ВКП(б) тов. Бауман, одвідав кілька колгоспів та скупівулків, а також познайомився з передовим із колгоспів Кокандського району „Гулістаном“, де мав довгу бесіду з правлінням та окремими колгоспниками. Колгоспники розповіли тов. Бауманові, як „Гулістан“ домогся виконати 140 відсотків бавовнопляну та обіцяли збільшити темпи бавовновиробничої кампанії і піднести виконання пляну до 160 відсотків¹.

Ашраф-Неяз пишається своїм кокандським колгоспом „Гулістаном“. На честь його він склав пісню. Ось її вільний переклад,²

Щоб нужденне киття зітерти,
що віками стирало нас —
ми гуртом дерев'яної шерсти
посіяли цілий оаз.

І у вересні, в жовтні разом,
мов двадцятого року луна —
продзвенить, прогуде над оазом
нива повна й доспіла в нас.
То коробочка наша трісне —
її тісто у шовк заплелось...
Гулістан у Сааді — пісня,
Гулістан у дехкан — колгосп.

У завіях повстань
народивсь Гулістан,
в революцій ході
Гулістан молодів,
розквіта, вироста
Бухара і Коканд...
Гулістан, Гулістан —
країна троянд!

Вирушайте в гаряче поле,
і дітей, і дідів зовіть,
заливає долину голу,
сили нашої ранній цвіт.
Якби глянув співець Ширазу
уперед за сім сотень літ,
він співав би у цих оазах
не троянд, а бавовни плід.
Цвіт бавовни достойний слави,
щонадолю троянд прийшлась —

у країні вінку по прагу
займе місце він коло чола.

У завіях повстань
народивсь Гулістан,
в революцій ході
Гулістан молодів,
розквіта, вироста
Бухара і Коканд...
Живи, Гулістан,
країно троянд!

Поливати виходьмо разом!
Цвіт бавовни помре з тоски —
без води у душних оазах
погорять його пелюстки.
І не буде коробочок повних,
тільки стебла в гарячій іржі...
Поспішай напувати бавовну,
бригадириша Амін Гавджи.
Ця рослина — найбільша пижа
твого краю й народу твого...
Гулістан у Сааді — книга,
Гулістан у дехкан — колгосп.

У завіях повстань
народивсь Гулістан,
в революцій ході
Гулістан молодів,
розквіта, вироста
Бухара і Коканд.
Гулістан, Гулістан —
бавовни й троянд!

¹ Уже в Харкові я довідався з „Правди“, що „Гулістан“ виконав зустрічного пляну, довівши бавовновиробничі до 160 відсотків.

² Гулістан — буквально країна троянд. Так зветься й книга поезій першого поета Сааді-Ширазського.

Гулістан у Сааді — пісня,
 Гулістан — країна троянд...
 Мов коробочка, в жовтні тріснув
 на багатих і бідних Коканд.
 Спomiнає щороку в жовтень
 того тріску луку цей край,
 у ці дні дерев'яної вовни
 по долинах він гори збира.
 Хай і грам не впаде додолу,
 на поталу осінніх дощів.
 Виводьте бригади в поле,

У завіях повстань
 народивсь Гулістан,
 в революцій ході
 Гулістан молодів,
 розквіта, вироста
 Бухара і Коканд —
 Живи, Гулістан,
 країно троянд!

Рози Гуль та Амін Ганджі.
 Гулістан у поета — книга,
 Гулістан — колгосп у вас.
 Пухова і соняшна крига
 застила багряний оаз.
 Трудящих жінок бригадири
 тридцять кіло збирали торік.
 Гулістану ударниці щирі,
 ви по сорок сьогодні зберіть!
 Пряжу сонця з ясного бадилля
 неба синього теплий цвіт —

на тканини барвоясні млі
 заплетуть в Самаркандій Москві

В грозовицях повстань
 народивсь Гулістан,
 в революцій ході
 Гулістан молодів,
 розквіта, вироста
 Бухара і Коканд,
 Гулістан, Гулістан,
 країно троянд!

У Москві, у Харкові знаєм,
 на текстильній фабриці ждем:
 зібрав твій колгоспник Мірзаєв
 дев'яносто шість кіло за день.
 Мов коробочка — серце трісне,
 на долинах твоїх заспіва.
 Не країна — а Соняшна пісня
 оживає в пісках, ожива.
 Гриміть, поїздів каравани!
 Розростається мов пісня повстань,
 од Москви до Тихого океану
 зацвітай, світовий Гулістан!

У завіях повстань
 народивсь Гулістан,
 в революцій ході
 Гулістан молодів,
 розквіта, вироста
 Бухара і Коканд.
 Живи, Гулістан,
 країно троянд!

... Учора на майдані Тевелева ми спинилися з вами, читачу,
 коло барвистого, мов святковий похід бухарців, поважного па-
 раду сільськогосподарських машин перед ВУЦВК'ом. Тут стояли
 трактори ХТЗ, молотарки „Серпа та Молота“, сівалки Зінов'їв-
 ської „Червоної Зірки“, могутній комбайн Запорізького „Кому-
 нара“, сила інших дрібних і великих машин.

Парадом своєї творчості вітали заводи Соціалістичної України
 сесію ВУЦВК'у. В цьому, величезному поході машин на одному
 маталевому стані з високопіднесеним горлатим хоботом ми побачили
 з вами, читачу, написа: „Херсон. Завод бавовнозбиральних
 машин імені Г. І. Петровського“. Ми пригадали, що ці горлаті
 хоботи нам знайомі, що ми бачили їх за 5.000 кілометрів від Хар-

кова в стовпах багряної куряви розпеченої зеравшанської оази, в бавовняному радгоспі № 42 Саттара Махаса, розташованому за три кілометри від міста Старої Бухари в колишньому маєткові колишнього еміра Бухарського. Там ми прочитали в ташкентській „Правде Востока“ листа білоцерківських робітників заводу імени 1 травня до робітників та колгоспників Середньої Азії. Цей лист першотравнівців, які до 1 вересня виконали завдання заводу, давши 802 бавовнозбиральні машини—був подорожницею до тих великих маршрутів машин, що йшли з Білої Церкви в бавовняні оази Радянського Сходу.

— Наш маршрут—є найкраща відповідь опортуністам і скигліям, що пасують перед труднощами й не вірять в силу робітничої класи. Випускаючи вчасно на соціалістичні поля бавовнянозбиральні машини, ми боремось разом із вами за повну незалежність наших текстильних фабрик від капіталістичного світу. А це завдання робітничий колектив нашого заводу твердо засвоїв і вимагає від вас найжорстокішої класової боротьби з куркульством і проявами опортуністичного ставлення до боротьби за бавовну, вимагає боротьби за високі темпи збирання її, й закликає вас найрішучіше боротися з старими традиціями, завдяки яким чоловіки не брали безпосередньої участі в збиранні бавовни на полі, а роботу цю виконували жінки й підлітки. Одсилаючи вам уперше зроблену в СРСР машину, що є піонер механізації бавовняних ланів Середньої Азії, ми вимагаємо від вас найкраще її використовувати, вимагаємо від вас чіткої роботи, щоб і жоден грам бавовни не залишився, не пропав на полі, щоб його здали на наші фабрики в найчистішому вигляді на перероблення...

Республіки Союзу Рад перекидають між собою високі непорушні мости.

Січень 1932.

І. М И К И Т Е Н К О

НЕВІДКЛАДНІ ЗАВДАННЯ ПЕРЕБУДОВИ РОБОТИ ВУСПП

Доповідь на 2 поширеному пленумі Ради ВУСПП 20 грудня 1931 р.

ПЛЕНУМ ПЕРЕБУДОВИ

ТОВАРИШІ. На теперішньому етапі соціалістичного будівництва й класової боротьби, за періоду розгорнутого соціалістичного наступу цілим фронтом, робітнича класа, її авангард—комуністична партія та ленінський комсомол поставили

перед пролетарською літературою нові великі й складні завдання. Ці завдання потребують, щоб їх здійснити, цілковитої перебу-

дови форм і метод роботи пролетарських літературних організацій та всіх організацій радянської літератури СРСР. Це є зовоання роботи по-новому, в нових умовах, визначені в директивах партії, в історичних вказівках вождя нашої партії тов. Сталіна. Це завдання роботи, якісно відмінної від попередньої практики пролетарської літератури.

Ми повинні рішуче ліквідувати відставання пролетарської літератури від завдань соціалістичного будівництва. Ми повинні піднести ідейно художній рівень нашої літератури до рівня великих ідей доби соціалізму, до рівня ленінського етапу в розвитку марксизму. Нам треба зрозуміти всесвітньо-історичне значення пролетарської літератури СРСР, літератури, що веде й повинна вести перед у міжнародньому революційному літературному русі. Ми, літературна організація робітничої класи, повинні до краю усвідомити, що ми є організація не адміністративно, а ідейно-виховна і так перебудувати форми й методи нашої роботи, щоб забезпечити всі умови для піднесення пролетарської літератури на вищий, ленінський етап. Ми повинні дати збірний тип позитивного героя соціалістичного будівництва. Ми повинні дати великі художні твори, гідні нашої доби. Ми мусимо створити „Магнетобуди літератури“.

Саме про ці завдання говорять останні директиви партії, вимоги, що їх поставив комсомол у виступі тов. Косарева, статті ЦО партії „Правди“, „Комуніста“, статті „Комсомольської правди“, „Комсомольця України“. Саме ці великі нові завдання пролетарської літератури підкреслено у вказівках тов. Косіора та в редакційній статті „Комуніста“ — „За велике більшовицьке мистецтво“.

Ми цих завдань не виконали. Ми, пролетарські письменники й критики, неприпустенно відстаємо від успіхів соціалістичного будівництва. Ми погано й недостатньо перебудовуємось, погано боремося за більшовицькі темпи й зміст нашої перебудови. Ми недостатньо розгортаємо пролетарську самокритику в наших лавах. Ми ставимось до самокритики не так, як належить ставитись до цієї найгострішої зброї партії, робітничої класи.

Партія і комсомол викрели в роботі РАПП, ВУСПП, „Молодняка“, цілого ВОАПП та його проводу, значні, принципові помилки. Нам треба їх по-більшовицькому усвідомити й скритикувати, жодної з них не замовчуючи і не звільняючи нікого від повної відповідальності за них, від цілковитого виправлення всіх помилок так своїх товаришів, як і своїх власних помилок. Охочі уникнути відповідальності за свої помилки й за всю роботу ВУСПП у нас є. На це вказували редакційні статті „Комсомольця України“ — „За більшовицьку принциповість“ та „Комуніста“ — „За велике більшовицьке мистецтво“. Ми не можемо припускати цього надалі.

В палкій дискусії, що її останнім часом провадили РАПП ВУСПП, „Молодняк“, ми, зокрема я — в статті „Лицем до ком-

сомолу", замість усвідомити вимоги комсомолу й зробити з них належні висновки для цілої нашої організації і для себе, як для керівників цієї організації, зробили, як відомо, певні помилки.

Центральний Комітет нашої партії, що завжди пеклувався чистотою класової пролетарської лінії в розвитку літературного руху, що завжди, як зіницю ока береже чистоту марксо-ленінської теорії, і тут своєчасно допоміг нам, вказавши на наші помилки і спрямувавши нас на шлях розгортання пролетарської самокритики, творчої перебудови організації, здійснення великих завдань пролетарської літератури.

Гасло самокритики й рішучої перебудови, рівняння не на перейдені етапи нашої боротьби, а на широкі й величні перспективи дальшого розвитку пролетарської літератури, ці вказівки партії кожен з делегатів нашого пленуму і, певне, кожен з присутніх тут гостей, якщо виключити з-поміж них тих „любителей перестройки“, що нічого спільного з нею не мають, а такі, не сумніваюсь, тут у невеликому відсотку є і, певне, виявлять себе в гарячі моменти пленуму (*см.х*), — добре усвідомлюють. Може навіть так є, що одні уже перебудовуються, другі ще тільки готуються, треті, можливо, ще на щось чекають, а четверті — по-обивательському відсиджуються, як той пушкінський герой, що завжди, бує „доволен сам собой“, і т. д.

Але, не зважаючи на ці, безперечно нечисленні і у всіх відношеннях незначні „кадри“, а зважаючи на основні творчі й критичні сили нашої організації, на її велике робітниче ядро, на пролетарське поповнення, яким є призов робітників, ударників до літератури, можна сміливо і з цілковитою певністю передбачати, що завдання, які перед нами поставила партія-та вимоги, що їх висунув комсомол, пленум усвідомить, і в дальшій роботі ВУСПП і „Молодняк“ ці завдання здійснять.

Можна сміливо передбачати, що температура нашого самокритичного, перебудовного пленуму буде висока, гаряча, по-більшовицькому гартована. Температура нашого пленуму і повинна бути така, щоб в ній згоріли дрібні індивідуалістичні образи та самолюбства, щоб в ній перегоріли солома й мотлох груповщини і ще більше загартувалася партійна більшовицька принципиальність усіх основних, здатних до великої творчої і критичної роботи сил нашого руху, ще більше зміцніла наша тверда воля і наше бажання боротися далі краще, успішніше, послідовніше за лінію партії в літературі (*оплески*).

А відтак треба почати з рішучої критики вуспівського провodu, насамперед за той факт, що II пленум Ради ВУСПП скликано лише через 19 місяців після I пленуму, що відбувся, як відомо, наприкінці травня 1930 року. Це неприпустенне запізнення сталося всупереч справжній потребі скликати пленум раніше, всупереч настановам минулого пленуму, на якому ми ставили питання про скликання спеціального творчого пленуму. Це запізнення з'ясовується недостатністю боротьби за темпи пе-

ребудови нашої роботи, невмінням працювати по-новому, відво-
ліканням нашої уваги на справи, часом позалітературні — на
зайву оргметушню, на організаційний фетишизм, на груповщину,
на приклади якої вказувала редакційна стаття „Комуніста“ й т. ін.

Ці причини заважали нам по-справжньому перебудуватися,
здійснити більш щільний поворот до соціалістичного будівни-
цтва, до основних питань реконструктивного періоду, до таких
всесвітньо-історичного значення явищ, як соціалістичне змагання
та ударництво; до героїки ударних лав робітничої класи, багатомільйонного ленінського комсомолу, що разом з усією робітничою
класою і її партією, за її проводом, „перетворюють працю з важ-
кого й ганебного тягаря, за який її вважали раніше, на справу
чести, на справу слави, на справу відваги і героїства“. (Сталін).

Ми мусимо, нарешті, цей поворот здійснити. Ми мусимо пе-
ребудуватися. 2-й поширений пленум Ради ВУСПП має бути
пленумом перебудови.

II

МИ БОРЕМОСЬ ЗА ЛІНІЮ ПАРТІЇ

На XVI з'їзді ВКП(б) тов. Сталін визначив шляхи розгор-
тання соціалістичного наступу цілим фронтом, на всю широчінь
поставив питання перебудови всіх організацій робітничої класи.
Далі в своєму виступі на раді господарників, даючи дирек-
тиви про опанування техніки, він знову повертається до питань
перебудови. Нарешті тов. Сталін дає шість історичних вка-
зівок, що стають ключем до розв'язання велетенських завдань
соціалістичного будівництва. Ці вказівки визначили шляхи пе-
ребудови всіх організацій робітничої класи, всього фронту со-
ціалістичного будівництва, отже й фронту ідеологічного, і лі-
тературної його ділянки. Нарешті, ми повинні зробити всі ви-
сновки із листа тов. Сталіна до редакції „Пролетарської рево-
люції“. Цей лист підносить на величезну ленінську височінь
питання боротьби за „клевні інтереси більшовізму“, за більшо-
вицьку історію нашої партії, цей лист є для нас справжньою
школою лінінізму в нашій теоретичній роботі, в нашій повсяк-
денній практиці.

Загострюючи увагу і пильність партії до виявів контррево-
люційної троцькістської контрабанди, закликаючи всю робітни-
чу класу до нещадної, непримиренної боротьби проти контра-
бандистів різних ґатунків (зокрема типу Слуцьких та Воло-
севичів), лист тов. Сталіна „Про деякі питання історії більшо-
візму“ є для нас дороговказ у всій нашій роботі. Ми мусимо
посилити нашу більшовицьку непримиренність до класово-воро-
жих виявів у літературі, мусимо ще непримиренніше боротися
проти буржуазної літератури, проти буржуазних впливів на
пролетарських письменників, проти основної правої небезпеки
та „лівих“ закрутів, проти троцькістської та всілякої іншої, зо-

крема, націоналістичної контрабанди, гнилого лібералізму, примиренства до них.

„Троцькізм є передовий загін контрреволюційної буржуазії.

Ось чому лібералізм щодо троцькізму, бодай і розбитого та замаскованого, є головотество, що межує з злочином, зрадою робітничої класи.

Ось чому спроби деяких „літераторів“ та „істориків“ протягти контрабандою в нашу літературу замаскований троцькістський мотолох повинні зустрічати від більшовиків рішучу відсіч.

Ось чому не можна припускати літературну дискусію з троцькістськими контрабандистами“. (Сталін).

Ясно, що це цілком стосується всіх наших воєнцівських організацій, які мусять мобілізувати всю свою класову пролетарську цільність, щоб в світлі цих останніх указівок т. Сталіна справді успішно й послідовно боротися за лінію партії в літературі.

Пролетарська література СРСР росла й розвивалась за неослабним проводом партії, у боротьбі проти буржуазної та дрібнобуржуазної ідеології, у боротьбі проти різних класово-ворожих „теорій“, що намагалися роззброїти пролетарську літературу, стягти її на шлях буржуазного реставраторства, або ліквідувати мистецтво, як класову художню зброю пролетаріату пізнавати й перероблявати дійсність. Пролетарська література цілого Союзу зростала в боротьбі з воронщиною, з бухарінськими „теорійками“ „вільної конкуренції“, з нацдемівщиною, з формалізмом, меншовикуватим ідеалізмом та інш. виявами антипролетарської ідеології. Пролетарська література за проводом партії витримала жорстоку боротьбу проти різних модифікацій троцькізму, що заперечував саму можливість існування пролетарської літератури.

Так у нас, в УСРР, за постійним ідейним проводом партії, її Центрального Комітету, зростала наша організація—Всеукраїнська Спілка пролетарських письменників, один із основних загонів ВОАПП. І лише через те, що ВУСПП в основному правильно здійснювала лінію партії, в основному правильно боролася за цю лінію, ми вирости з гуртка, яким ми були ще кілька років тому. в основну, провідну організацію пролетарської літератури УСРР, в організацію масову, в організацію „найближчу до партії“; в організацію, „що об'єднує наші найпевніші кадри“ (тов. Косіор).

Зрозуміло, що, борючись за лінію партії, ми робили й окремі зриви, часом і дуже значні, у деякого з членів ВУСПП можна знайти троцькістські формулювання (це виявлено, напр. у Сухино-Хоменка), нацдемівські помилки (у того ж Сухино-Хоменка, у Ів. Лакизи, у Коряка), правоопортуністичні помилки, що є в роботах цих товаришів, помилки порядку дрібнобуржуазного еклектизму та примиренства до національ-опортунізму, як це ми бачимо в роботах т. Овчарова, некритичне ставлення до плекановської спадщини, наприклад, у т. Щупака;

неподолана деборінщина, у декого навіть відстоювання деборінських позицій—у т. Гірчака і т. ін. Помилки було багато. Одні робили їх у боротьбі за пролетарську літературу, проти ворожих теорій, але недостатньо подолавши ці теорії. Помилки інших з'являлися на ґрунті відстоювання позицій ворожих літературних організацій, чи на ґрунті примиренства до них. Такі помилки деякі товариші робили до вступу в лави ВУСПП, але це не звільняє нас від обов'язку критикувати ці помилки, і найкраще буде, коли ці товариші, якщо вони усвідомлюють завдання перебудови, докладно розкажуть пленуму про свої помилки.

Але основне в роботі ВУСПП і „Молодняка“ — це непримиренна боротьба за лінію партії, і тільки на основі цієї лінії, правильно її здійснюючи, попри всі помилки, ВУСПП і „Молодняк“ могли дійти і дійшли тих великих успіхів, з якими ми приходимо до нашого п'ятиріччя.

III

НАШІ ТВОРЧІ ДОСЯГНЕННЯ І ЗРИВИ

Можна цими рядками схарактеризувати успіхи пролетарської літератури, успіхи ВУСПП і „Молодняка“:

У потужному злеті мужньої епохи,
де комунізм і гасло, і мета,
вирушили ми в індустріальний похід
за вугілля, хліб і метал.
Неправда, ніби ми лише на старті є —
шлях нам карбували вже сотні перемог:
твій провід нам дав їх, ленінська партіє,
і праця твоя — ленінський комсомол.

Цей вірш відповідає дійсності. Ми вже маємо сотні перемог, які нам дав провід партії, які нам дала активна допомога ленінського комсомолу. Зокрема тут же треба сказати, що остання дискусія з комсомолом дала пролетарській літературі дуже багато, що завдяки цій дискусії ми починаємо по-новому ставити питання про позитивного героя, що ми починаємо здійснювати корінний поворот і т. д. Але разом з тим, правильним є і те, що ми, пролетарські письменники, ще тільки *вирушили* в індустріальний похід—за вугілля, хліб і метал, що нам сьогодні мало того, що ми маємо. що ми, не зважаючи на наші перемоги, іще неприпущенно *відстаємо* від вимог соціалістичного будівництва.

Я не можу зараз докладно аналізувати цілої вуспівської та молодняківської продукції, для цього мені бракує часу, до того ж дещо з тих творів, що я їх назову, ще не з'явилися друком, ще опрацьовується авторами, дещо готується в театрах і тіль-

¹ І. Кулик. „В індустріальний похід“.

ки ближчими місяцями з'явиться. Але все ж я хочу назвати ці твори.

Маємо новий роман Івана Ле „Інтеграл“ на тему про нашу соціалістичну важку металургію. Потрібна справжня широта марксо-ленінського світогляду, щоб як слід розв'язати поставлені в романі проблеми. Автор ще працює коло цього роману, і ми з напруженням чекаємо на кінець цієї праці.

Тов. Кузьміч кінчає зараз новий роман „Турбіни“, перший том величезної епопеї Дніпрельстану. Значним для пролетарської літератури в цьому романі є насиченість його філософією. Автор подає в своєму творі Ленінові думки про електрифікацію, малює постаті видатних будівників Дніпрельстану, подає ці промови тощо. Годі й казати, що тут потрібне почуття ще більшої відповідальності за тему, яку взяв автор.

Днями вийшла нова книжка тов. Кириленка, роман „Перешихтовка“. Характеристична і для попередніх Кириленкових творів актуальність і злободенність тематики знаходиться і на цей раз своє виявлення в обранні найважливішої теми — важкої металургії. Не можна сказати, проте, що „Перешихтовка“ значною мірою посуває вперед пролетарську літературу. Недостатнє опанування діалектично-матеріалістичної творчої методи в цьому романі почувається ще надто виразно; тов. Кириленкові, як і всім нам, доведеться серйозно надолужити цією лінією в дальшій своїй роботі.

Окремо хочу сказати кілька слів про нові твори тих товаришів, що прийшли до нас із „Пролітфронту“. Спільною для них ознакою є недостатня ще перебудова. Найхарактернішою щодо цього є книжка тов. М. Хвильового „Майбутні шахтарі“. Ця книжка не дає читачеві класової пролетарської наснаги. Автор з великими труднощами підходить до реконструктивної тематики. Ми мусимо допомогти йому подолати ці труднощі, коли це справді труднощі, а не бажання окопатись на старих творчих позиціях. В оповіданні „Останній день“ тов. Хвильовий показує на кількох сторінках молодого ударника шахтаря Кравчука. А на останній сторінці, коли цей юнак ударник іде на побачення до жінки, яку він любить, класовий ворог, куркуль, раптом безглуздо убиває його. На цьому крапка. Важка, незрозуміла безперспективність. Ніякого розв'язання проблеми. Що це, випадок з Кравчуком? Фотографія одного факту? Але що це спільного має з завданням пролетарської літератури? Коли ж спробувати розглядати це оповідання, як певне узагальнення, — саме так ми маємо визначити завдання пролетарської літератури, — то висновки для тов. Хвильового будуть, зрозуміло, цілком безрадісні. Ще гірше стоїть справа з другим його оповіданням „Щасливий секретар“. Нарешті, третє оповідання в цій книжечці зветься „Майбутні шахтарі“. Ідейний рівень його теж не на багато вищий від рівня попередніх оповідань.

Отже, можна сказати, що перед тов. Хвильовим, що рішуче

засудив свої політично хибні й шкідливі „теорії“, прийшов до ВУСПП, працює у ВУСПП, перед ним стоїть проблема повного ідейно-творчого переозброєння.

Це різною мірою стосується й інших наших товаришів вуспівців, що були колись у ВАПЛІТЕ, в „Літературному ярмарку“, в „Пролітфронті“. Так, напр., на недостатньому ідейному рівні стоїть нарис т. Панча „Слюсар із депа“, присвячений герою соціалістичного будівництва. Не спромігся т. Панч показати в цьому нарисі те якісне нове, що визначає ударника, ентузіаста соціалістичного будівництва, винахідника, як новий тип людини — людини соціалістичної; що якісно відрізняється від усякого, бодай найстараннішого робітника старого типу. Хибою нарису є те, що тов. Панч нотує факти, як „об'єктивіст“, що стає апологетом цих фактів, а не виявляє їх класову суть, як це повинен робити пролетарський письменник, матеріаліст-діалектик.

Ленін писав: „Об'єктивіст, доводячи необхідність даного ряду фактів, завжди ризикує збитися на погляд апологета цих фактів, матеріаліст розкриває класові протиріччя і тим самим визначає свій погляд. Об'єктивіст говорить про „неподолані історичні тенденції“, матеріаліст говорить про ту класу, яка „завідує“ даним економічним порядком, створюючи такі то форми протидії інших клас. Таким чином матеріаліст, з одної сторони, послідовніший за об'єктивіста і глибше, повніше проводить свій об'єктивізм. Він не обмежується вказівкою на необхідність процесу, а виявляє, яка саме суспільно-економічна формація дає зміст цьому процесу, яка саме класа визначає цю необхідність... Матеріалізм включає в себе, сказати б, партійність, зобов'язуючи при всякій оцінці подій прямо й одверто приставати на погляд певної суспільної групи“. (Ленін, т. I „Що таке друзі народу“).

От цього матеріалізму, що включає в себе партійність, саме й бракує т. Панчу, як і багатьом іншим з цих товаришів (можна в цьому зв'язку згадати й твори К. Гордієнка та ін). І тому т. Панч, однаково старанно виписуючи і свого героя винахідника, і рвача, симулянта, шкурника, не визначає при цьому свого виразного до них ставлення.

В новому романі тов. Епіка „Перша весна“ показано класову боротьбу навколо колективізації; показано ту оскаженілу глитаїню, яку пролетаріят за проводом партії ліквідує, як класу, на базі суцільної колективізації сільського господарства. Роман т. Епіка має сторінки, насичені патетикою класової боротьби, справжнім ентузіазмом сільської бідноти, наймитства. На жаль, і в цьому романі є „другий плян“, який нічого не додає не тільки роману, а й попереднім творам т. Епіка — це любов Голубенка і Полуботько.

Перші ознаки перебудови виявляє т. Г. Коцюба в таких оповіданнях, як „Облога шахти“, „Дорогою змагань“. Це особливо треба відзначити в зв'язку з помітною творчою активізацією

т. Коцюби, що також прийшов до нас від „Пролітфронту“, та його попередників, де він не мав тих творчих перспектив, які починають намічатися у нього в ВУСПП. Переходячи від попутництва на рейки союзника, т. Коцюба мусить уперто працювати над опануванням марксо-ленінського світогляду, щоб стати письменником пролетарським.

В зв'язку з цим треба сказати, що ми взагалі мало працюємо для перевиховання наших внутрішніх попутників і союзників. У нас в організації є такі письменники, яких ми прийняли разом з іншими колишніми членами „Пролітфронту“, прийняли, може, трохи передчасно, але прийнявши мусимо уперто з ними працювати, поставивши їм рішучу вимогу активно перебудуватись, щоб виправдати приналежність до пролетарської літературної організації. Ми повинні провадити уперту ідейно-виховну роботу з новими членами організації, як і з старими, звичайно. У нас є і старі вуспівці, що мало чого спільного мають з нашими завданнями на новому етапі. Ми їм мусимо про це сказати з усією більшовицькою рішучістю і прямою.

Все це впирається в питання перебудови ВУСПП на ідейно-виховну організацію, на виробничо-творчий колектив, який міг би забезпечити максимальну допомогу товаришам в їхній роботі. Сприяти створенню й розвитку творчих угруповань, ідейно керувати їхньою роботою, ось в чім завдання.

Візьмім, наприклад, роман Я. Качури — „Ольга“. Мало сказати, що це невдалий роман, бувають невдалі твори, — ще не біда. Але в цьому романі є просто шкідливі сторінки. Ідеологічна невиразність цілого твору, гнилий лібералізм у ставленні до класово-ворожого поведінки окремих персонажів і т. д. все це ясно розкидано на сторінках роману. Особливо багато уваги віддає Качура, як це робить і плужанин Г. Яковенко у своєму просякненому куркульською ідеологією романі „Боротьба триває“, критиці нашої літературної дійсності, припускаючись тут просто обурливих порівнянь та узагальнень. Так письменник, що виступає перед читачами, за Качурою, подібний до Тореадора, якому бик має висотати на пісок кишки, і навіть „Тореадор з його переживаннями щодо в порівнанні з письменником, що вийшов прочитати власний твір“. (стор. 118).

Він вибрав невдалий уривок „Заля слухає, холодними безстрашними очима водить за його губами. Павза — вибух нетерплячих оплесків. Поблідлий автор тупо дивиться на перетяте речення й відтак під оплески, зціпивши зуби й хитаючись, мов бик з продертим животом, волочиться до свого місця. „Другий після цього — „добре креше, враг би його взяв“. Але „На половині твору із-за шпальт революційної фразеології вилазить справжній, обережненький глитаї і озирається по робітничій залі“. Як же реагує на це робітнича заля? „Сміх і оплески впроваджують автора разом з його героями.“ (стор. 120).

Ось так виглядають за Качурою культурні походи письмен-

ників. Хто ці письменники? Де це такі робітничі залі, що так ліберально, як сам Качура, ставляться до куркульської літератури? Що це має спільного з нашою літературною дійсністю? — запитуємо ми у Качури. Ціла характеристика нашої літературної дійсності, що її він подає в „Ользі“ — різко негативна. Автор її узагальнив, нічого здорового тим „іскопаємим“ прикладам, що він подає, не протистав. Через це характеристика ця є наклепницька характеристика. Ось, наприклад, як малює Качура побут радянського письменника.

— Це свинство. Я з ним зараз поговорю. Що це справді: хліб тут їм, чи житлова кооперація? Та я йому... Гей, ви! — кричу на коридорі. — Який чорт наддав вам закидати ванну, закаляти її своїми брудними колодками... Що це тут для вас, стара казарма? Бесарабка, чи Євбаз? — Швець довго лупає очима й раптом, злобно, б'є себе в груди.

— Ну, ти тут не очінь. Знаємо, видали, таких супчиків... Подумаєш, яке цабе. Рідмані він пише, сволоч.

Таких і подібних „перлів“ у книзі, повторюю, дуже густо. Є в ній ясно і інших, шкідливих ідеологічних зривів. Тимчасом написав її член ВУСПП, щоправда, молодий вуспівець, колишній член „Марсу“, супутника ВАПЛІТЕ, алеж тепер член ВУСПП. Ми за нього відповідаємо. Ми мусимо його перевиховати. Підстави для цього є. Качура не погано працює в нашій київській організації, провадить роботу на заводах, бере активну участь в роботі ЛОЧАФу, працює на кінофабриці і охоче сприймає критичні зауваження товаришів, коли ці зауваження скеровані на виправлення його помилок. Помилки свого роману т. Качура певною мірою усвідомлює. Наш обов'язок активно його підтримати на шляху перебудови. Але для цього нам самим треба повернутися лицем до творчості.

Ми мусимо цей поворот здійснити! Ми мусимо перебудуватися!

Товариші. Особливо значні успіхи ми маємо на фронті театральному, в галузі нашої драматургії. Тут ми цілком послідовно продовжуємо той наступ, який ми почали 1929 року. На минулому пленумі, 1930 року, мені довелося вже говорити про те, який вплив ми мали на визначніші державні театри УСРР. Цей вплив тепер значно поглибився, діставши нове підсилення в новій вуспівській драматургічній творчості. Значна частина товаришів взялася до цієї роботи. І коли ще три роки тому в театрах УСРР ішли п'єси переважно попутників, часом п'єси з ворожим нам змістом, з націоналістичним забарвленням, з різними виявами буржуазної та дрібнобуржуазної ідеології, то три роки вуспівського штурму на театральному фронті становище кардинально змінили. Пролетарська драматургія ставить тепер основу всієї роботи наших театрів, сприяє їхній перебудові. Театри чекають від нас активної допомоги, підтримки, ідейного проводу у боротьбі за творчу методи, за перебудову. Нам треба буде

спеціально взятися до цієї справи, скликати театральну нараду ВУСПП, виробити свій театральний документ, як це зробив РАПП. Ми маємо в Харкові новий театр всеукраїнського значення „Театр революції“, у створенні якого ВУСПП брав активну безпосередню участь. Ми мусимо зробити все для того, щоб цей театр став нашим провідним театром.

Незабаром в театрі „Березіль“ має з'явитися нова п'єса т. Ірча-на — „Пляцдарм“. Маємо першу п'єсу нового драматурга т. Р. При-мера — „Еквівалент“, яку автор також дав театру „Березіль“. П'єса зачіпає важливі проблеми опанування техніки й винахід-ництва. Зараз т. Пример пише нову п'єсу — „Амплітуда“, на тему боротьби з посухою. Це явище треба розглядати, як один із прикладів творчого зростання нового поповнення пролетарсь-кої літератури, як виявлення творчих сил робітничої класи. Розгорненим виявленням цього явища, характерного для нового етапу ленінської культурної революції, є призов робітників-ударників, що несе в собі нові й нові таланти, які ми до цього часу виявляли слабо, недостатньо, і які ми повинні виявляти активніше, сильніше, підтримуючи їх, допомагаючи їх творчому зростанню.

Робітники-ударники харківських велетнів т. т. Лихолай, Мелікседов, Бігеман дали першу свою драматургічну роботу „Веселий показ“, присвячену боротьбі за виконання промфін-плану на ХПЗ та інших заводах Харкова. Тов. Я. Городської написав п'єсу „Залізна бригада“, що показує ентузіазм робіт-ничої класи на будівництві тракторного велетня, партійний провід і більшовицькі темпи цього будівництва, героїку робітників-ударників. Свою п'єсу тов. Городської дав до „Театру Револю-ції“, який ми мусимо в першу чергу забезпечити найкращою драматургічною продукцією. В цьому ж театрі незабаром з'явиться п'єса т. А. Любченка „Земля горить“. Тов. Г. Мізюн дав нову п'єсу „Реконструкція“. В Одеському „Театрі Революції“ прой-шла п'єса т. С. Левітної — „Ета“. В театрі ім. І. Франка, в харківському державному Червонозаводському театрі та в ін. — йде нова п'єса т. Корнійчука „Штурм“, в миколаївській орга-нізації ВУСПП маємо п'єсу т. Юнга — „Бетон“, комсомольську віршовану п'єсу пише т. Пульсон. П'єсу про Донбас („Фронт“) пише т. Шишов. Тов. Досвітній написав п'єсу „Майма“. В харків-ському „Театрі революції“, в театрі ім. І. Франка та в інших йде „Справа честі“.

Ви бачите величезне кількісне зростання вуспівської та молодняківської драматургії. Але, на жаль, якісне зростання значно відстає від кількісного. Щоб підняти якість і на цій ділянці роботи, нам треба по-справжньому перебудуватися, тре-ба здійснити повний поворот до творчості.

Це саме ми можемо сказати й про нашу вуспівську та молодняківську поезію. Кількісно зростає, якісно — відстає. Зви-чайно, це не загальний закон. Ми маємо й якісне зростання, але недостатнє.

„Бригадир“ І. Калянника, „Комуна“, „Вугільні барикади“ — Я. Гримайла, поезії В. Собка, Хазіна (робітники ударники), М. Шеремета, С. Голованівського, І. Гончаренка та цілого ряду інших поетів, тут і наші досягнення, і наші недоліки. Поверховість, схематичність, лякіровка, вульгарна ліфівщина, нігде правди діти, трапляється ще у декого з наших поетів. Боротьба за творчу методу тут особливо гостро потрібна. І треба особливо відзначити той факт, що наші молоді поети, як от Хазіні (поема „Штамп“). В. Собко, та інші уперто і з наслідками працюють у цьому напрямку.

IV

ВОРОЖА ЛІТЕРАТУРА І ГНИЛИЙ ЛІБЕРАЛІЗМ ВИДАВНИЦТВ

Цілком окремо треба зупинитися на книжці В. Сосюри — „Серце“, яка недавно з'явилася друком. Це не просто прорив на нашому поетичному фронті, це наскрізь ворожа нам книжка, якій ми мусимо дати найгострішу політичну оцінку. Книжка вийшла у видавництві „ЛІМ“. Книжка повна всякого паскудства, наклепів, паплюження нашої дійсності, підспівування клясовому ворогові. Ви тільки послухайте, що він пише:

...Ах, мої золоті старички
Хоч і роки у вас не однакі,
та однакі в вас душі...
Собака,
навіть той наплював на ваш сміх,
бо заслужався віршів моїх.

(Сміх. Тов. Мускін: Орієнтація на собаку)

Песик мій... Ти піді розкажи
тим, у кого немає душі,
в кого мозок твердий, як ножедак,
як штиблет,
що Володька великий український поет.

(Сміх. Вилуки: український). Так, очевидно авторові не важить, чий він поет, якої кляси, а лише те, що український... І він плеще далі:

Що іде він крізь заздрість, крізь глум
і крізь сміх,
як Шевченко колись, як Байрон і Франко

(Вилуки: Не абияк. Загальний сміх).

і на горе для критиків цих
на Україні всі люблять, читають його,
і пісні його (сліз моїх муть)
під подушку дівчата кладуть.

(Голоси: Дописався. До мути. Шум). Слухайте далі, до чого може людина дописатися, одриваючись від своєї кляси.

Що деволі його вже п'кувать,
хоронити завчасно, бруднить,
на вуста його класти печать
лиш за те, що він рзється в блакить,
лиш за те, що в комуни едем
він іде не з душею раба,
що і радість йому, і журба
так багато приносили тем,
що родився він не холодем...

Яку політичну кваліфікацію треба дати цим писанням? Як класово-ворожим нам писанням. Адже слово „холуй“ ми вже чули з сторінок журналу „Валліте“, від І. Сенченка, що явно підспівував куркульові. Ось яких політичних „пахощів“ набирає книжка Сосюри.

Лиш за те, що він просто для всіх,
наче птиця, співає пісень,
на підлиз не подібний отих,
що співають нещиро про день,
що душа в них падлюки, шута і раба,
а в душі їх, як жаба-журба.

Я один. Я ридаю... Дарма...
Тільки там десь упало, як дзвін:
„Чернишевських, Бєлінських нема...
Може будуть...
А зараз на гак
вас беруть Коваленко й Коряк“.

Я не буду цитувати більше цієї наскрізь ворожої нам писанини. Сосюрі доведеться дуже серйозно подумати про те, куди він зайшов, і не просто відмежуватися від своєї книжки, а вийти на трибуну пленуму і засудити її перед робітниками ударниками, перед всім нашим рухом, перед всією пролетарською громадськістю, як книжку наскрізь ворожу й шкідливу. Пленум повинен дати свої висновки щодо Сосюри. Пленум мусить також з усією рішучістю засудити тих редакторів, що, наскрізь прогнивши в своєму лібералізмі, видали цю ворожу писанину.

V

ХВОСТИ „НОВОЇ ГЕНЕРАЦІЇ“

Ми мусимо також звернути увагу на деяких товаришів, що прийшли до нас з „Нової Генерациї“ і принесли рештки дрібно-буржуазного світогляду в своїх творах. Дехто з них не розуміє завдань класової боротьби, зводить цю боротьбу до анархістського „бунту“, дебоширства, одне слово, по-буржуазному перекручує класову боротьбу. Ленін не раз говорив, що анархізм як світогляд, є буржуазність навиворот. Зривом такого порядку є вірш т. Зимного „Апогей нахабства“, сама назва якого вже свідчить про неправильне політичне настановлення автора. Ось що він пише:

АПОГЕЙ НАХАБСТВА¹

Плюнути
з Ейфелевої вежі
на Булонський ліс
і Версальський палац.
Висякатись старанно
в найшикарнішому кафе Парижу
і витерти
об штани палець.

(Сміх. Голоси. Розбив буржуазію). Можна сказати, знищив.
Але далі ще гірше.

Або в кльоні і шинелі
наопашки
на фокстрот
запросити
дочку дегенеративного лорда.

Чим не „революціонер“? Далі, наприклад, він хоче ось чого:

Дістатись
апоею нахабства
з аухвалістю воскреслого варвара
з безпосередністю готентота.

І...
закаменіти
перед
якимсь хмародрапом
чи газардом „баккара“,
як теля
перед новими
воротами.

(Загальний реїт). Коли людина хоче стояти перед капіталістичною Європою, „як теля перед новими воротами“, ми мусимо їй сказати, що це не гідно пролетарського поета. Коли ж вона до того ще й протягає концепцію „воскреслого варвара“, безпосередності готентота“, — ми, мовляв, дикі, некультурні, а там, у Парижі, культурні, але нам наплювать, висякатись і розтерти, то цій писанині ми вже мусимо дати рішучу відсіч.

Бухарін, як відомо, розвивав у своїй праці „Проблема культури и пролетарской революции“ правоопортуністичне розуміння культури... небезпека переродження для пролетарської держави й партії робітничої класи є в тому, — писав він, — що, не зважаючи на принципіальні вищі форми своєї культури, робітнича класа все ж куди нижча своїм культурним рівнем, ніж буржуазія“. За Бухаріном виходило, що переможний пролетаріят подібний до „варварського народу-переможця, що напівсівся на культурно-вищі племена, і за деякий час опинився

¹ Леонід Зимний. „Не в дні ювілеїв“.

по суті переможеним, засвоюючи побут, звичаї, норми, навіть мову „переможеного“¹.

Тов. Зимний ще тільки йдучи „перемагати“ західноєвропейську буржуазію, уже запрошує „на фокстрот дочку дегенеративного лорда“. Чи не ясно, що цей вірш т. Зимного є шкідлива річ. Як, наприклад, можна розцінювати такі „перли“ з нього:

Сплять азіати
в перинах дідівських,
відгукуючи
галушки чи „булебяку“.
І сняться їм.
...Європи одні.
І запроєктують вони
не жартуючи
Ейфелеву вежу
на базарі
в Кобеляках,
Бруклінський міст
на Лопані висхлому дні.

Можна було б сказати, що це класово-ворожа вихватка, але з віршу видно, що т. Зимний, бачите, „бунтує“ проти Європи й проти тих „азіатів“, що „Європу—іконою на покуті та свічку за свічкою перед нею“, обурюється проти міщанства.

А я на Європу
плюю.

.....
Ніколи в європейцем
я не помінявся штанами б...

декларує своє ставлення до Європи т. Зимний, не помічаючи в цій Європі, крім буржуазії, робітничої класи й грядущої пролетарської революції. Отже такі замахы на буржуазну Європу, це замахы з негідними засобами. Тов. Зимному треба це усвідомити, щоб остаточно подолати „новогенераційні“ впливи в своїй творчості. Робота т. Зимного в ВУСПП'ї, його нові поезії, дають підстави сподіватися, що він ці впливи успішно подолає, остаточно перебудувавшись.

VI

ЗРИВИ В РОБОТІ ВИДАВНИЦТВА

„Г А Р Т“

Треба знову повторити: коли ми говоримо про зриви в нашій творчості, про неприпущенні помилки в ній, то одночасно ми повинні говорити й про редакторів наших видавництв. Якщо поет пише дурницю або шкідливу річ, а редактор пускає її до друку, то це або головотєство, або гнилий лібералізм. На жаль,

¹ „На допомогу партнаванню“, вип. 4, Істор. мат., стор. 65, 1930 — 31. „Пролетар“.

і наше вуспівське видавництво „Гарт“, має чимало зривів такого порядку. У нас було видано книжку Б. Цуккера „Надлом“—з явною троцькістською апологетикою, книжку Ю. Зорі „Депо“, певну троцькістських формулювань і впливів, до речі, досі вуспівською критикою як слід не скритиковану. Цей твір друкувався свого часу і в журналі „Гарт“. Були й інші зриви в нашому видавництві.

Ось, наприклад, книжка поезій С. Голованівського „Фронте уніко“ (видавництво „Гарт“, 1931 р.). Товариш Голованівський був за кордоном, в Італії. Цікаво нам, що ж він там бачив, що робив? Що написав і що наше видавництво благодушно надруковало.

І ТАЛІЙКА З ІТАЛІЇ

Від красуні Італії
 біль у талії: —
 на кожній вулиці
 ніг
 кадрили.
 хоч це й Італія
 та не зі сталі я
 щоб сталлю
 з талії
 гнати
 біль.
 З-за рогу, — дівчина,
 чи там сеньйора
 пішла,
 затримавшись чомусь
 на мить.
 Куточок носика —
 градусів сорок
 краси аляк'оголем
 мене
 п'янить.
 — Вона з Соренто?
 — Вона з Помпеї?
 Попереду пудик
 униз язик, —
 вона — за пудиком,
 я за нею,
 а взаду пудиком
 за мною — шпик.

(Шум у залі. загальний регіт). Дедка за репку, бабка за дедку, сеньйора за пудиком, Голованівський — за сеньйорою, чиста тобі ідилія. Віда тільки в тому, що це трапилось з пролетарським комсомольським поетом.

Чужими площами
 за нею лину —
 вгорі Везувій:
 і все димить...

Але хай димить. У нашого поета палає серце і йому все ні по чому.

— Сеньйоро, чуєте?
одну хвилину;
— Сеньйоро, чуєте?
єдину мить!

Сава Голованівський ласково запрошує сеньйору в країну робітників і колгоспного селянства.

Нам люди
не стануть
стін перепоною,
з метою чесною
цих слів
каскад...
І я вам
одварто,
при всіх
пропоную!
зі мною поїхати
в країну Рад. (Сміє)

Тов. Голованівський легковажно запевняє сеньйору:

У нашій країні
дорога чиста,
і жінці
ходити по ній —
благодать,
а тут
безголовий
закон
фашиста!
шукає кому б
по сапатках дати.

А що, товаришу Голованівський, як вона, тая сеньйора, та бува, куркулівна? А ми ж ліквідуємо куркульню як класу. Не дуже чиста буде для неї дорога в нас... А подруге — неважко фашисти не мають політичної, цілком певної мети та все тільки шукають „кому б по сапатках дати“? А бува тая сеньйора сама фашистка? І чи не краще було б взагалі дати їй спокій, абож підійти до питань про італійських сеньйор з класового погляду. А ти, замість того, несподівано для нас, твоїх товаришів-вуспівців, стаєш за кордоном на расову позицію і роздаєш посади, дуже можливо, непевним елементам:

Буває щасливий
кінець
розмовам,
і скоро
вийшовши
за межі
рас,
ми навіть
посаду
таку даму вам,

що ви звикатимете

потроху

в нас.

Сеньйора, як ми довідуємось далі, „хапає собаку на ремені й зникає чорт зна куди“... Але навіщо було пролетарському видавництву „Гарт“ друкувати повідомлення про всі дурниці, які робив т. Головавівський за кордоном? Хіба тільки для того, щоб інші цього не робили. Цей зрив ми мусимо засудити. Навіть до епізодичних зривів у нас не повинно бути ліберального старління.

Отже, нашим поетам треба рішучо перебудуватися. Перед ними, як і перед всіма нами, — неоспівана героїка комсомолу, героїка соціалістичного будівництва. Треба рішуче повернутися лицем до цієї героїки.

Ми цей поворот мусимо здійснити! Ми мусимо перебудуватися!

VII

ДИТЯЧА ЛІТЕРАТУРА

Далі мушу сказати, що ВУСПП дуже мало зробив для дитячої літератури. Пленум повинен поставити питання про дитячу літературу. Про дітей ми не можемо забувати. Ви знаєте останню постанову ЦК ВКП про початкову та середню школу. Пролетарським письменницьким організаціям треба серйозно подумати про творчість для середньої школи. Ми дещо писали до цього часу для дошкільників. Нам треба давати твори для середньої школи. Ось мені дали відомості за п'ять років — що зробив ВУСПП для дітей. Ми дали всього тридцять дві книжки. Такий величезний склад ВУСПП і „Молодняка“, і дано всього тридцять дві книжки, при чому з цих книжок одинадцять дала Наталя Забіла, шість — т. Гримайло, далі ідуть Ірчан, Іван Ле, Кузьміч, Микитенко тощо. Причому якість цих книжок безперечно на недостатньому рівні. Ми ніколи не займалися, як слід, дитячою книжкою. Треба серйозно звернути увагу на фронт дитячої літератури.

VIII

РОБОТА СЕКЦІЙ ВУСПП

ВУСПП від самого початку був такою організацією, яка об'єднувала пролетарські літературні кадри на Україні незалежно від мови — за принципом не національним, а класовим. Ми маємо зараз, крім російської та єврейської секцій ще болгарську і недавно організовану грецьку групу. Всі ці загони пролетарської літератури на Україні працюють, як одне ціле, як один бойовий загін ВСАПП.

Під знаком підготовки до всесоюznego з'їзду єврейських пролетарських письменників, проходить останнім часом робота єврейської нашої секції.

За останні два місяці засновано двадцять нових гуртків у Києві, в Одесі, Дніпропетровському, Сталіному тощо. Видано сорок п'ять літсторінок в єврейській пресі різних міст та підприємств до з'їзду. В цих сторінках наші товариші з єврейської секції ставили творчі питання, обговорювали питання роботи з ударниками, повероту до комсомолу, перебудови організації тощо.

Євсекція висунула низку письменників ударників. У Києві: Поляккер, Фалікман, Шаввич, Балясна. В Одесі: Коган, Убогін. В Сталіному: вибійники — Райцен та Маламуд. У Дніпропетровському: Кашинер, Титерман, Коринловський та ін.

Дехто з цих товаришів уже видали свої книжки, деяки написали великі речі: Кашинер: „Ордер № 5“, Забора — „Червона армія“, Райцен — „Мартен-Комсомолка“, Фалікман — „Кашпаровці“ (герої виробничої комуни). Разом з ЦК ЛКСМУ проведено всеукраїнську нараду єврейських комсомольських письменників з доповідями тт. Гільдіна про Всесоюзн. З'їзд та Фефера — „Пролетарська література та комсомол“. В центрі цієї наради стояли творчі питання. На нараді було викрито низку недоліків у творах про комсомол — неутралізм, впливи літфронтівського схематизму, слабе змалювання комсомолу тощо. Основні кадри єврейських пролетарських письменників закінчують зараз низку великих творів: Фефер пише поему „Пласти“, Гільдін: „Дніпрельстан“ — поему і роман, Абчук — „Кузенькобуд“ — нарис, Альбертон — „Шахти“, Вев'юрка — „Будівництво“ — п'єса, Хащеватський — „Останній бій“ — поема і т. д.

Єврейська секція має і низку недоліків у роботі, на які їй треба звернути увагу. Насамперед недостатня ще робота з ударниками, незадовільний показ героїв п'ятирічки, недостатнє виховання марксистських критичних кадрів, незадовільний зв'язок з периферією.

Єврейська секція провадила жорстоку боротьбу проти нацидеміївщини в критиці. Тут наші товариші здорово поігнали теорію Нусінова про приреченість єврейської літератури бути літературою дрібної буржуазії та про затихання класової боротьби в літературі. Те ж саме щодо теорії Літвакова про поширену змичку *всіх* єврейських літературних кіл. „Не обов'язково бути віч-на-віч з пролетаріатом“ — писав т. Літваков. Цим теоріям дано належну відсіч.

Далі книжка Шахно-Епштейна „Сталін“, де тов. Епштейн виявив деборінський меншовізм, недоцінку ролі Леніна, як теоретика, воронцину й націоналізм в оцінці Ошера-Шварцмана (поета з бундівськими ухилами) та його ж твір „Ленін, як я його бачив“, де пр'ягається троцькістська та бундівська контрабанда. Нарешті ліві заскоки Дунця, редактора менської газети „Октябрь“. З усіма цими хибамі й зривами наша єврейська секція провадила достатньо рішучу боротьбу. Боротьба на два фронти і надалі є першим завданням єврейської секції.

Так само активізувалася російська секція. Треба сказати, що російська секція мала в своїй роботі багато хиб: недостатня участь в загальній боротьбі ВУСПП, часті прориви в „Красному слові“, курс на Юрезанського, Невського та ін. правих письменників; примиренське ставлення до київського АРПУ, — явно праві організації, до російських „авангардівців“ (поліщуківщина), відсутність самокритики — всі ці хиби були в роботі російської секції. Секретаріат ВУСПП підсилив керівництво секції і „Красного слова“, товаришами Городеким, Шишовим, Ковалевським, Баглюком, Вікторовим, починається перебудова роботи російської секції. Товариші відтиснули критиків типу Ганжулевич. Взяли орієнтацію на творчість робітників Донбасу та інших індустріальних центрів. Вдарили по київській „Комуне писателів“. Систематично влаштовували вечори з конкретною критикою. Засудили явно опортуністичні теорії Цуккера і Бездомного про „безперспективність“ російської літератури на Україні. Домоглися успіхів у повороті до української тематики. Перевели призов ударників. Передали українській літературі ряд письменників як от: тт. Надіїна (Миколаїв), Вишневецького, Муратова (Харків) та ін. Тепер працюють російські секції ВУСПП у Харкові, Києві, Миколаєві. Багато членів російської секції — у ВУСПП „Забої“. Із розрізаної групи російська секція перетворилася на великий загін ВУСПП.

Окремо треба відзначити роль російської центральної студії ударників. Вона пропрацювала рік без жодної перерви, збираючись шість разів на місяць. Студія дала ВУСПП низку міцних і талановитих товаришів, твори яких друковано частково в альманасі „Ударный Харьков“. Виділяються також тт. Кац (поет і критик), Хазін (поет, автор поеми „Штамп“), Кондратенко, Супруненко, Літвак, Нікітін (поети) і низка інших товаришів. Тут же працюють і товариші, що прийшли до нас із „Пролітфронту“ — Ландирьов, Мелікседов.

Старі кадри російської секції приходять до ювілею ВУСПП під знаком певного творчого зростання. Ми маємо такі твори, як „Окопи“ тов. Тардова; „Победители“ тов. Шишова, „Гута“ — Ковалевського; „Железная бригада“ Городекого; „Эта“ — Левітіної; „Циклон“ — поема Бездомного; „Крепи“ — повість В. Торіна; „Вызов брошен“ та „Вторая восточная“ повісті Семенова; „Горим“ — поема Сіроты; „Шахтарчук“ — Гонімова; „Рассказы“ Баглюка, його ж роман „Молодость“, поезії Черкаського, Моран, Кісельова, Беспощадного, Штромвассера, Пульсона, Фарбера, Фролова і т. ін.

Російська секція у Харкові організовано увімкнулася в творчу дискусію. Переведено чимало масових вечорів, перецінена творчість всіх членів секції з погляду нових завдань пролетарської літератури, загострення питання світоглядного порядку, питання марксо-ленінської теорії. Дискусії загалом дуже поживали роботу секції.

Недоліки російської секції полягають у незалежності, у відриві деяких товаришів від загальної праці, у слабкому опануванні теорії, у відставанні критики. Треба рішуче протестувати проти наліплювання налічок (моменти були у ході дискусії у нас). Не можна ударника Б. риса Котлярова за один, до того ж перший, вірш „Дайте слово“, уміщений в ударному Харкові плямувати літфронтизмом. Не можна перетворювати у „розбещено-літфронтовський“ „Тракторобуд“ Городского. В цьому творі т. Городского є значні недоліки, властиві багатьом — недостатньо глибокий показ нашої дійсності, поверховість, декларативність тощо. Але це ще не значить, що сюди можна й треба наліпити якомога скорше якусь налічку. Тимчасом на пориви наліпити налічки слабнуть і окремі товариші ударники. Тов. Супруненко, наприклад, кілька тижнів тому вмістив про „Тракторобуд“ захоплену статтю, не знайшовши в цьому творі жодної помилки, а на дискусії круто повернув і так само активно доводив, що Городской літфронтивець. Це шкідливе явище. Воно походить від недостатності нашої ідейно-виховної роботи. Цю роботу треба рішучо посилити. Треба разом із тим рішуче вдарити по всяких безпідставних спробах наліплювати налічки на того чи того письменника, замість справжньої марксистської критики його помилок. Наліплювання налічок, до якого вдається дехто з наших товаришів, не лише з російської секції, це не метода роботи ВУСПП. Цю „методу“ треба рішуче відкинути і засудити. Під керівництвом ВУСПП російська секція пройшла серйозний шлях. Зараз зміцнівши, зрісши, знаючи свої завдання, вона йде до нових успіхів.

Нам треба подбати, щоб робота інших наших секцій — польської, болгарської та грецької групи розгорнулася так інтенсивно, як це ми маємо в російській та в єврейській секціях. Пролетарська єдність ВУСПП повинна забезпечити успішне зростання й розвиток усіх загонів нашої організації. Творча перебудова їх — в перший засновок дальших успіхів у роботі всіх наших секцій.

IX

НОВЕ В НАШІЙ РОБОТІ

Я не маю можливості зупинятися на розгляді роботи кожної окремої вуспівської організації. У нас успішно працює миколаївська організація, вона достатньо розгорнула призов робітників ударників, не погано веде свій журнал „Стапелі“; успішно працюють дніпропетровська організація з своїм журналом „Зоря“ криворізька організація — з журналом „Кривбас“ та інші наші організації. Я не маю можливості широко говорити ні про їхню роботу, ні про роботу донбасівської організації ВУСПП „Забой“ однієї з найбільших передових наших органі-

зацій. Про це в своїх виступах говоритимуть т. т. Байдаченко, Плахоття, Чигирин та інші представники цих організацій. Я хочу зупинитись лише на одному принциповому моменті з роботи нашої дніпрельстанівської організації. В цій організації ми мали явище цілком нове для роботи пролетарських письменників, явище, що само по собі є характеристичне для нового етапу культурної революції і розвитку літературного руху. Я маю на увазі досвід товариша Башмака. Тов. Башмак, робітник-ударник, закликаний до літератури, кандидат партії. Починає свою літературну діяльність т. Башмак цілком по-новому. Від ім'я вуспівської організації він викликав на соціалістичне змагання бригаду монтажників турбін. Плєня господарників передбачав дев'яносто днів на кожну турбіну. Загальнобудівельний зустрічний скорочував цей термін до шестидесяти днів на кожну турбіну. Але потребувалося для цього сорок кваліфікованих слюсарів. А в бригаді майстра Гапоненка було всього тридцять чол., з них лише сім — кваліфіковані слюсарі, решта двадцять три — чорнороби. Ставши перед неймовірно складним завданням, Гапоненко якось у розмові розповів про це т. Башмаку і тоді т. Башмак запропонував: „Складемо соціалістичну угоду. Ви ударними темпами змонтуєте турбіну, а я зобов'язуюсь написати про вашу бригаду книжку, в якій покажу боротьбу кожного монтажника за виконання промфінплану, а як виявиться який рвач або шкурник, що зриватиме роботу — покажу і його“. Пропозиція захопила робітників. Виклик було прийнято. Увечорі оголосили соціалістичну угоду. Ось ця угода — аж надто цікавий знаменний документ нашої доби.

Х

СОЦІАЛІСТИЧНА УГОДА

Монтаж турбін це найголовніша й складніша з усіх робіт на Дніпробуді. Збірка й установка таких турбін, як на Дніпрельстані переводиться вперше не тільки в СРСР, але і в цілому світі. А тому досвід перших дніпрельстанівських монтажників буде надто цінний для будівельників соціалістичного будівництва всієї радянської країни.

Щоб своєчасно передати цей досвід, щоб своєчасно і краще допомогти монтажникам організуватись на успішне закінчення монтажу першої турбіни та щоб своєчасно передати досвід монтажників пролетарським будівельникам, я, член Всеукраїнської Спілки пролетарських письменників Башмак, викликав на соцзмагання бригаду монтажників Кошке і зі свого боку зобов'язуюсь помимо своєчасного висвітлення в газеті монтажу турбін і роботи монтажників — написати спеціальну книгу „За турбіною“. Ця книга має показати в живих нарисах, як монтажники опанували техніку і висвітлюватиме не тільки загальну роботу на монтажі І турбіни, одноразово і кожного монтажника

персонально у його боротьбі за виконання промфінплану, за гарні якісні показники, за раціоналізаторські пропозиції, як він поступово в процесі роботи опанував техніку і допомагав в цій галузі своїм товаришам. Поруч з гарними показниками книжка висвітлюватиме всі хиби через нехлюйство окремих керівників, а також і самих робітників, щоб надалі їх запобігти. Книжка не мине також і прогульника, ледаря, рвача, п'яницю і в свою чергу покаже, як він намагався зривати роботу і затримував своїм товаришам виконувати промфінплан.

Приймаючи виклик члена літературної організації ВУСПП т. т. Башмака, ми, монтажники бригади Кошке і монтажні майстри т. т. Пузняк та Гапоненко зі свого боку обіцяємо виконати до терміново всі завдання, а саме не пізніше 1 травня 1932 року дати струм 5 генераторів Дніпрельстану, зменшити собівартість мінімум на 15%, підвищити продукційність праці не менше, як на 33% на кожен п'ятиденку, висувати зустрічний, берегти струмент, вносити раціоналізаторські пропозиції не менше, як 1 з кожного робітника щомісяця. Всіляко боротися з прогулами і рвачами, брати активну участь у громадських кампаніях, на 100% уцілювати свій робітничий день і за браком кваліфікованої робіт сили працювати зверхтерміново. Своєчасно сигналізувати про всі хиби, недоліки, а також і досягнення в своїй ділянці до газети „Пролетар Дніпробуду“, утворивши з своєї бригади спеціальний робкорівський сигнальний пост.

Лише методами ударництва та соцзмагання на практиці ми зможемо досягти більшовицьких показників світових рекордів і успішно закінчити п'ятирічку в 4 роки.

Комісія монтажників: *Кошке, Пронський, Віц*

Майстри: *Гапоненко, Пузняк*

Автор книги — *Башмак*

Умова складена 31 травня 1931 року

За проводом партійної організації робота пішла справді по-ударному. Першу турбіну було змонтовано за тридцять чотири в половиною дні. Другу за двадцять сім з половиною днів. Третю за двадцять чотири дні. Це був понадсвітовий рекорд, можливий лише в країні соціалізму, де праця справді стає „справою честі, справою слави, справою відваги і героїства“. В Америці, наприклад, робітне колесо турбіни, потужністю на 60.000 кіньських сил, найкваліфікованіші майстри зібрали за двадцять день, і це був нечуваний світовий рекорд. Наші робітники змонтували за сімнадцять день. Потужність турбіни 90.000 кіньск. сил. Ленінградська бригада художників, прийнявши по тому на Дніпрельстан, застосувала методу т. Башмака, в своїй роботі і мала прекрасні наслідки. Художник Сегал, комуніст, втяг таким способом тридцять кращих ударників до лав партії.

Метод тов. Башмака робітника-ударника, закликаного до літератури, є цілком нове явище в роботі нашої організації.

З Президії: А Башмак написав книжку?

Я гадаю, що досвід т. Башмака мусить стати досвідом цілого ВУСПП. Тов. Башмак коло книжки ще працює, ще не кінчив, але мусить кінчити. До своєї роботи він ставить дуже серйозно. Перша його книжка „Доба горить“, що нещодавно вийшла у видавництві „Молодий Більшовик“, свідчить про це.

Можна назвати також чимало книжок інших робітників-ударників, що являються активом нашої організації. Я почасти вже говорив про них, але разом з цим треба сказати, що робітник-ударник ще не став центральною постаттю пролетарської літератури. Дніпропетровська організація в особі товаришів Чигирин і Бідного пише в „Зорі“: „Тепер центральною фігурою пролетарського літературного руху став робітник-ударник“. Це помилка, в якій багато з нас винні. На цю помилку вказала нам партія. Ми мусимо цю помилку виправити для того, щоб надалі ще успішніше працювати з призовниками-ударниками, перед якими лежить шлях упертої учби й боротьби разом з усією пролетарською літературою—за її успішний розвиток, за дальші її перемоги, за її творчу гегемонію, що знайде свій вираз у великих, гідних робітничої кляси, творах, у „Магнетобудах“ і „Дніпрельстанах“ літератури!

Для цього ми мусимо, по-більшовицькому виправляючи всі наші помилки, перебудовуватись за вказівками партії.

Далі буде

О. Ж Д А Н О В И Ч

ПЕРШІ КНИЖКИ УДАРНИКІВ ОДЕСИ

ОДЕСЬКА організація ВУСПП широко розгорнула роботу навколо призову робітників-ударників у літературу. На ряді найбільших підприємств Одеси (завод Марті, Джутарня, завод Жовтневої революції і т. і.) працюють літературні гуртки. Чималий кадр робітників-ударників, призваних до літератури, друкують свої твори як у газетах „Трибуна робселькора“, „Чорноморська Комуна“, „Дер Одесер Арбетер“, так і в журналі „Металеві дні“. Також у 1931 р. „Український робітник“ видав ряд книжок ударників Одеси, призваних у літературу. У цьому огляді ми й ставимо завдання коротко ознайомити читачів з першими книжками ударників Одеси. Видано у 1931 р. вісім книжок-нарисів. Ми тут спинимосся лише на чотирьох книжках, що,

на наш погляд, є, може, найхарактерніші, а саме: „Наша комуна“ — Трояновської, „Культмасова — лицем до виробництва“ — Вуліха, „Перша вдарка“ — Горохода, „Ворог у робітничій блюзі“ — Мирнова.

П. Трояновська — робітниця швацької фабрики ім. Воровського в Одесі. Її книжка „Наша комуна“ — це кілька сторінок із дійсного життя й героїчної боротьби цієї швацької фабрики за промфінплян, за соціалістичні темпи, за якість.

Авторка розповідає нам про виробничу комуву ім. КІМ'у, що її організувала найактивніша, найсвідоміша робітнича молодь швацької фабрики. Ось саме цій комуні Трояновська і присвячує свій нарис.

Короткий зміст нарису, приблизно, такий: Молодь організовує юнацьку бригаду. Ентузізм. Боротьба за темп. Боротьба за якість. Бригада перетворюється, переростає у виробничу комуву. Труднощі шукання нових організаційних форм. Помилки. Вирівнялівка. Чітке керівництво партійних, комсомольських і професійних організацій і, нарешті, — перемога. Зменшення розцінок та підвищення норм. Комуна веде перед у виробництві. За це красномовно свідчать цифри виконання плану — 103 відс., 113, 132 відс.

Комунари ведуть перед у громадсько-політичному й культурному житті фабрики. Першими із перших відгукаються на всі бойові кампанії. Треба закінчити будову фабричного флігеля, але нема робочої сили. Комунари — швальники перетворилися на будівельників, теслярів, каменярів, землекопів — і роботу закінчено вчасно. Треба допомогти колгоспникам збирати городину, і тут комунари-швальники віддають свої вихідні дні, працюють на городах.

У книжці непідроблена бадьорість, ентузіазм, що впливають з самого процесу виробництва, творчого процесу й ударництва. У рядках книжки чувається відданість праці:

„... Завтра комуна повинна показати свою провідну роль. Маму візьму з собою, жінку приведу, а я дочку притягну, — хай працює...“

Так комунари готувались працювати у свій вихідний день на фонд індустріалізації.

„... Чистять, мастять машини, готують. Гудок. Запамотів мотор. Хлопці взялись. Робилося як ніколи. Робота точилась плавко, з рук до рук. Машини і ті, очевидно, розуміли важливість цього дня: не вердували, не ламались...“

Так працювала комуна.

Проте, треба тут же відзначити, що досить часто авторка подає матеріал надто сухо, мовою шаблонного стандартного звіту. Це, безперечно, зменшує художній рівень твору.

Показавши досить яскраво у своїм нарисі соціальні й робітничі процеси на підприємстві, розповівши про героїчну боротьбу

за промфінплан комуни ім. КІМ'у, авторка рішуче уникає показу окремих конкретних героїв цієї боротьби, не намагається в коротких стислих рисах накреслити соціальне обличчя, соціальну суть живих борців за п'ятирічку.

У нарисі — художня знеосібка. Тов. Трояновська не усвідомила того, що показ героїв соціалістичного будівництва це — основна тема пролетарської літератури, і що показ цих героїв, звичайно, не відриваючи їх від цілого творчого колективу, бож вони репрезентують колектив, звичайно, без зайвого копирсання в одірваних „переживаннях“ — такий показ героїв п'ятирічки краще потрібний. Отже, ми мусимо знати про темні, про соціалістичне будівництво і, насамперед, про конкретних героїв цього будівництва.

Не зайвим було б Трояновській глибше викрити обличчя класових ворогів на підприємстві, що вона про них лише власне „задує“.

Отже, є хибні. Часто-густо суха, відчитна мова. Не показані конкретні постаті бійців за п'ятирічку, недосить чітко викрито соціальну суть негативних персонажів. Проте, в основному перша книжка Трояновської варта уваги. У ній показано кращий досвід на конкретному підприємстві в боротьбі за промфінплан — перехід до нових вищих форм соціалістичної праці — виробничих комун. Зокрема цей нарис є яскрава сторінка із героїчної боротьби підприємств Одеси на фронті соціалістичного будівництва.

Може найбільше знеосібка щодо показу героїв — людей п'ятирічки відчувається в книжці робітника Вуліха.

Невеличка книжечка „Культмасова — лицем до виробництва“ — перший твір Л. Вуліха — старого робітника другої одеської фабрики взуття.

Автор розповідає про своє виробництво, розповідає про той шлях, що його пройшло це виробництво від кустарного маленького підприємства до великої соціалістичної фабрики. Автор намагається показати, викрити специфіку свого підприємства. Адже кадри робітників взуттярні значною мірою комплектувалися з маси місцевої декласованої бідноти, дрібних кустарів, шевців тощо. Складну й відповідальну роботу довелося провадити партійним, комсомольським і професійним організаціям з цією масою, такою різноманітною своїм соціальним складом. Але правильна політично-виховна робота дала потрібні наслідки. На сьогодні на фабриці взуття широко розгорнулося змагання. У боротьбі за промфінплан веде перед левінський комсомол — молодь фабрики. Багато старих робітників вступило до партії. У нарисі надзвичайно цікавий матеріал, цікаві факти. Підкреслює автор роль заводської преси в боротьбі за промфінплан, розповідає про цінний досвід культмасової і політико-виховної роботи на одному з великих підприємств Одеси. Це все невід'ємні ознаки книжки.

Проте, у книжечці Вуліха особливо різко відчувається метода художньої знеособки. Конкретних людей у книжці зовсім нема. Вони подаються якось „оптом“, „гуртом“. якось сірою масою, без обличчя, де всі особливості окремих людей стерті. Усі підстрижені під одну гребінку. Автор, приміром, не спромігся показати, виділити постать хоч одного партійного чи культурного робітника на фабриці, що провадили величезну масову роботу. Про них сказано „загалом“ і „оптом“.

Наші культпропи і профкультсектори зуміли перетворити 10 хвилинні перерви на могутнє знаряддя масової роботи: в кожній зміні щомісяця організовується приблизно 25--28 таких 10—хвилинних доповідей“.

Так само автор говорить і про секретарів партійного осередку. Це люди без ім'я і без обличчя.

„Наші секретарі — роботящі люди. Навколо них групувались найбільш витримані й стійкі комуністи, що проводили витриману лінію партії“.

Такими ж сірими масками, без імен і обличчя виступав все робітництво. Таким же знеособленим в автора подано комсомол.

„Виріс, зміцнів і загартувався в болях на два фронти ленінський комсомол... Комсомол і робітнича молодь періодично мобілізують себе, щоб провадити суботники, наприклад, для збору внутрішніх ресурсів...“

Тут, безперечно, для автора був величезний і кольоритний матеріал. Але автор не спромігся викрити клясову суть психоідеології окремих конкретних робітників взуттарні. Ця метода знеособки загущувала, стерла всю кольоритність, багатогранність робітничого колективу взуттарні, що, як ми вже відзначили, переважно комплектувався з дрібних кустарів і шевців Одеси, що проходив складні етапи перевиховування, що становив таку строкату масу. Отже, саме через цю знеособку нарис інколи звучить, як суха доповідь, як стандартний звіт.

Нарешті, „Перша вдарна“. Книжка, що, безперечно, заслуговує на увагу. Автор її робітник, бригадир верстатобудівного заводу ім. Леніна в Одесі.

Є. Гороход розповідає про першу комсомольську ударну бригаду на своєму підприємстві. Бригада комсомольців бореться за піднесення трудової дисципліни, за ліквідацію прогулів, за раціоналізацію, за виконання й перевиконання плану. І ось, злигувавши творчий ентузіазм, інтенсивність роботи з вивченням виробництва і з раціоналізацією виробництва й виробничих процесів, бригада показала зразки більшовицьких темпів, зразки більшовицької праці. За короткий термін бригада зуміла збільшити свою продукцію в 12 разів, випускаючи замість 10 свердларок — 120.

Особливо яскраво автор розповідає про раціоналізаторську роботу бригади. Гороход показує, як вимога країни на нові й

нові машини поставила перед комсомольською бригадою ентузіастів завдання напружити свої сили, напружити свій мозок, зликувавши з ентузіазмом і завзяттям у роботі глибоке вивчення техніки, раціоналізацію, удосконалення виробничих процесів. При чому треба відзначити, що автор, розповідаючи про всі раціоналізаторські заходи, винаходи й удосконалення, розповідає про них надзвичайно зрозуміло й просто. Ці винаходи й удосконалення стають приступними й зрозумілими навіть не-кваліфікованому, необізаному на всіх цих раціоналізаторських процесах читачеві. І тут же автор намагається підкреслити, що „найдрібніше“ удосконалення дає величезні наслідки, приміром, ось як він розповідає про „фірмові таблички“:

„Ця пропозиція напевно найцікавіша. Та й справді. Яку новину можна вигадати в такій дрібній справі, як прикріплення мідних фірмових дощечок до вартата, а також дощечок, де позначено швидкість обертів. Як прикріплюють ці дві дощечки до свердлярки? Насамперед ми просвердлюємо у свердлярці 4 дірочки. Потім ми ці дірочки нарізуємо дуже тонким і чутливим мутрорізом на $\frac{3}{16}$ цали. Нарізувати доводиться дуже обережно, щоб не поламати надто тоненького мутроріза. Звичайно, що часу на це гаяють силу. Крім того, треба зробити відповідні гвинтики такі завтовшки, щоб вони збігалися з розміром різі. Тоді тільки можна загнути й закріпити.

Наша пропозиція така: просвердлювати тільки дірочки, ніякої внутрішньої різи не треба. У дірочку треба вкласти мідний конусний шпеник ударити по ньому двічі молотком і заклепати. Ого і усе. Наслідок буде той же, що й за попереднього складного способу, але ефект у заощадженні часу величезний. Раніш доводилося гаяти 3 дні, щоб поставити 50 дощечок, а тепер, застосовуючи конусні мідні шпеники, ці ж самі 50 дощечок один робітник прикріплює за 4 години.“

Проте, і тут, у книжці Горохода відчувається в показі робітничого колективу, у показі бригади прикра знеосібка. Замість показу живих конкретних людей, автор говорить загальниками, „огулом“. Приміром, „комсомол сміявся“, „комсомольська братва“, „наша бригада“, „старі робітники“, „дирекція“, „партійна організація“ і т. і. Але показати конкретного комсомольця, або старого робітника, або працівника партійної організації автор не спромігся. Ці люди в Горохода по суті теж не мають ні ім'я, ні обличчя. Автор здебільшого обмежується загальниками, як „дехто“, „один із“, Приміром: „дехто з ударників мав сумнів — впоравсь“, або: „лише дехто з маловірів, забачивши нас, кепкуючи, запитує...“ Але показати конкретну постать цього „ударника, що мав сумнів“, чи постать маловіра, викрити його класову суть, викрити ці причини, що зумовили його хитання і т. і. — цього автор не зробив. І це, звичайно, зменшує вартість його твору, що, безперечно, вдало агітує за опанування техніки; за раціоналізацію.

В основному пощастило уникнути цієї шкідливої знеосібки в показі людей, у показі колективу тов. Миронову у книжці „Ворог у робітничій блюзі“.

І. Миронов — робітник одеського заводу ім. Марті. Книжка Миронова — це кілька яскравих сторінок з дійсного життя заводу.

На тлі героїчної боротьби пролетаріату за соцзмагання, за соціалістичні темпи, за промпляни автор показує боротьбу з класовим ворогом, що проліз на завод, замаскувавшись у робітничу блюзу...

Відображаючи факти дійсности, відображаючи боротьбу з класовим ворогом на заводі, автор не обмежується самим голим „фотографуванням“ фактів. Він намагається дати чітку класову партійну оцінку всім цим фактам, намагається просякнути всі питання цією оцінкою. І, звісно, це є цілком правильний налад автора, це є одна з перших позитивних ознак книжки.

Дехто з наших молодих початківців-авторів у своїх книжках (як-би вже констатували), показавши досить яскраво виробничі процеси тощо, не віддають належної уваги показові класової людини, показові так героя нашого соцбудівництва, як і викриттю соціально-ворожої нам психоідеології класового ворога. В основному тов. Миронову пощастило уникнути цієї помилки. Авторіві вдалося досить яскраво показати типи класового ворога, що замаскувався робітничою блюзою, — це Бринза — куркуленко, Кубишко, що колись мав свою власну майстерню, Діхтяр — колишній поліцай.

Миронов послідовно і глибоко намагається викрити класово-ворожу суть цих людей. Від нарікань на ЦРК, на стінгазету, до відвертої агітації проти радянської влади і, нарешті, до шкідництва, до затоплення баржі — ось ці від „дрібних“ до „великих“ риси, що послідовно характеризують обличчя замаскованого класового ворога і що є невід'ємними ознаками його соціальної суті. За цими пібито „невинними дрібницями“, як нарікання на постачання, на газету, по суті криється жовчний образ активного шкідника.

Показує автор і героїв нашої п'ятирічки — ударників. Це — бригадир клепальник Модрибар, активний витриманий борець за пляни, за вдарництво. Це — комсомолец Шандиба. Але, треба відзначити, що цих людей, особливо Шандибу, авторіві не пощастило показати так повно й всебічно, як згаданих уже шкідників. Насамперед ці люди (Шандиба) більш показані від автора в розмовах, у „говорінні“, ніж у дії, у роботі. Тим то є деяка однобічність у показі їх. Неспроможні зісквідувати цю прогалину в книжці і постаті трикутника — директор Єгоров, секретар партколективу Атур і голова завкому Ян, що про них лише по суті „задує“ автор і вони проносяться повз нас із неймовірною швидкістю. Хоч навіть і з деяких натяків авторових видно, що ці постаті, безперечно, і цікаві і характерні.

Також безумовно позитивною ознакою книжки Миронова є її живий, кольоритний виклад. Миронову вдалося подати весь нарис барвистою живою мовою. Автор виявляє уміння подавати диалічний, напружений діалог. Також треба відзначити, що в книжці є вдалі й сильні образи — порівняння. Пріміром, ось обрєз заводу:

„У тумані, нажившись лісом пароплавних щогол, корпусами цехів-полетнів, брилою заліза висить над берегом моря величезний завод, дивиться в люстро морської рівнини...“

Або ось, як автор передає силу обурення робітників проти викритої шкідницької компанії.

„Коли 370-пудовий паровий молот б'є по розтопленому надібку металю, кузня охав, здригає, стекла ліхтаря на високому даху дзвять. У дворі окселентує луна: ох!.. ох!.. ох!..“

Так було і тепер у цьому бурхливому морі обурення робітничих голосів...

Ще далі цікаве порівняння:

„Постанова, як хвиський удар молотком у зубило по залізі ах! Звільнити з заводу“.

Підсумки такі: в книжці Митронова, хоч і є деякі згадані вище хибні, що їх у наступних творах автор мусить зліквідувати, проте в основному в книжці поставлено цікаве питання, книжка викриває обличчя ворогів, замаскованих у робітничу блюзу. Книжка Митронова просякнута класовою партійною оцінкою і дає певну насагу боротися з цими замаскованими ворогами.

Отже, перші книжки робітників-ударників м. Одеси є тематично актуальні, цінні твори із героїчної боротьби підприємств Одеси на фронті соціалістичного будівництва за „5 в 4“, за темпи, за якість, за нове комуністичне ставлення до праці. Книжки передають кращий досвід своїх підприємств у боротьбі за вищі форми соціалістичної праці—виробничі комуні (книжка Троїцької), за правильну культмасову роботу на підприємствах (книжка Вуліха), за опанування техніки, за раціоналізацію (книжка Горюха). Книжки передають досвід боротьби з класовим ворогом, що проліз на підприємства, замаскувавшись у робітничу блюзу (книжка Митронова).

Проте, на більшості книжок молодих авторів позначилася метода художньої знеособки в показі людей, і цю знеособку наші автори мусять якнайшвидше зліквідувати, аджеж показ людей п'ятирічки — це основна тема пролетарської літератури.

Б І Б Л І О Г Р А Ф І Я

— ОЛЕКСА ВЛИЗЬКО

„МОЄ УДАРНЕ“
Лім. 1931. Тираж 3000. стор. 77
Ціна 1' крб. 20 коп.

„МОЄ ударне“ — це „вірші, що відбивали термінову мобілізацію на фронті соціалістичного будівництва в ударному грудні і перших декадах січня в „Пролетарській Правді“, в

виїзних редакціях „Пролетарської Правди“ в багатотиражках, в „Молодому Пролетарі“ тощо“. Таке пояснення до збірки дає автор.

Редакція „Пролетарської Правди“ з свого боку відзначає появу цієї книжки віршів спеціальною передмовою, де сказано: „Моє ударне“ — цілкомитово виправдовує не тільки бойовий запал зміщених поезій, а й саму історію її“. За харак-

теристикою передмови. „Влизько довів своє скіння поставити свій талант на службу соціалізму, довів своє вміння не стояти осторонь соціального пляну. Кожна поезія цієї збірки конкретна й ударна... Насичена патосом штурмової тридцятиденки, ця збірка посідає поважне місце поруч інших творів, що відбивають і організовують ентузіазм робітничих мас на великому будівництві соціалістичної п'ятирічки“ (Передмова).

Отже, маючи такі оцінки творчості Ол. Влизька — поета, що останніми часами безсало борсався в хащах „функціонального“ версифікаторства „ново-генераційного“ типу, читач, звісно, має повне право чекати від автора рішучого переозброєння, творчої перебудови, що характеризується нерозривною боротьбою за матеріалістично-діалектичний світогляд та за актуальну, реконструктивну тематику.

Ігнорування актуальної тематики, втікання від дійсності соціалістичного будівництва, намагання стати ніби „осторонь соціального пляну“, протиставлення інтересів „чистого мистецтва“ — інтересам боротьби за соціалізм — це, фактично, буржуазна небезпека в літературі. Це те, що Влизько називав „махрою, обивателем, ворогом нашим“.

Влизько гостро картає цих „невеличких драм драмодворів“, що під боком у них „життєписи донцовського бруду — Мазеп і Хортиць“.

Ол. Влизько за перебудову, за актуальну тематику, за гостру політичну спрямованість — такий висновок можна зробити, прочитавши його памфлети проти літературного обивателя, проти „ворога нашого“.

Але, одночасно, треба категорично поставити питання: як автор у своїй творчості реалізує свої памфлетного порядку заяви. Таке питання по суті означатиме вияснення основного, з нашого погляду, у збірці Влизька. Що, власне, у „Моему ударному“ ми маємо від справжньої перебудови і що від раціоналістичної лозунговості, схематизму й фактографії футуризму, що базувалися на антимарксистській тезі заперечення мистецтва, відділя й проголошення *войовничого гасла про його ліквідацію*.

Для автора збірки „Мое ударне“ така постава питання має вирішальне значіння.

Давно розбиті, вже теорії, що одверто проголошували ліквідацію мистецтва (Леф, „Нова Генерація“), так само, як і викрито справжню класову суть творчої програми „літфронту“, що по суті теж за гаслами злободенності, публіцистичності, схематизму, виходив з тих же настанов ліквідації мистецтва, мистецького розбродження пролетаріату.

Ось чому справжній перебудова творчих постановлень може бути лише результатом упертої боротьби за опанування марксо-ленінської теорії. Ця боротьба за світоглядне переозброєння є доконечна умова, перший засновок перебудови творчої.

Пролетарська література береться за актуалізацію творчості, розуміючи це не як просто злободенність у тематиці, а як боротьбу, де поведнеться реконструктивна пролетарська тематика з більшовицькою боротьбою за підвищення світоглядного рівня, за опанування зброї пролетаріату — теорії Маркса-Енгельса-Леніна-Сталіна.

Такий загально-теоретичний вступ до поцінування конкретного факту, в даному разі, книжки Ол. Влизька „Мое ударне“ не буде зайвим, з нашого погляду, коли зважати на ті характеристики, що їй дано в передмові до збірки, де питання світоглядного порядку не поставлені зовсім (не можна ж вважати, за такі, наприклад, твердження „довів своє вміння“ чи „цілковито виправдовує“, поскільки вони зовсім не аргументовані, хоча тон взято безапеляційний).

До речі, подібні доброзичливі характеристики Ол. Влизько дістає не вперше від надго щедрих в оцінках критиків; про безпідставність і навіть шкоду таких оцінок писав і сам автор у книзі „Живу, прапую“, згадуючи передмову до „Поезій“ з надмірним захвалюванням і аналогії М. Доленгі, що без сумнівів поставив автора збірки „Поезій“ поруч самого Шіллера.

Ясно, що така критика нічого спільного з марксистською оцінкою не має. Соціальна функція її безперечно шкідлива, бо вона видає патент на поета чи не пролетарського тому, у кого помітні лише перші паростки пролетарської творчості в кращому разі, а то й поетам, що до пролетарської літератури ні-

якого відношення не мають. Письменника така критика лише дезорганізує і розбереже, „по-алілуйському“ захвалюючи те, що треба нещадно викривати і переборювати.

Отже після цих вступних уваг, перейдімо до конкретного розгляду збірки „Моя ударна“.

Збірка містить „Загрозливий марш“ — вірша, написаного „на замовлення сектора масових кампаній „Пролетарської Правди“ на тему оборони СРСР. „Липові ударники на Києві і нас“. — поезія, побудована на конкретному матеріалі, скерована проти липових ударників на транспорті, два вірші про перевибори рад, поезія про кадри, „Проти, за!“ — трактат питання колективізації, далі „Гасла“ і кілька гострих віршованих фейлетонів, скерованих проти обивательщини, зокрема літературної. Ці вірші в основному визначають характер збірки. (Крім цього, маємо ще вірші про Рафаеля і Дені, лист Г. Велзові, вірш „Під новий рік“ тощо).

Вже з цього переліку видно, що збірці бракує справді *реконструктивного матеріалу*, що й ті вірші наявні про транспорт, перевибори рад і колективізацію у загальному контексті збірки тонуть у випадках проти обивателя і в поезіях більш-менш випадкового характеру для „Мого ударного“.

Але справа кінце-кінцем і не в цьому. Можна ж і слід висвітлювати кожну тему з погляду *реконструктивного*, і це буде поезія актуальна, що, володіючи методикою діалектичного матеріалізму, не обмежує себе певним відтинком тем, матеріалів.

У Влизька головна хвиля, як вона виявилася у збірці „Моя ударна“ йде не від того, що автор саму реконструктивну тематику брав з рук різних секторів газети у приміщенні редакції, а від того, що він не спромігся ідейно-художньо розкрити кожне явище, діалектично висвітлюючи процеси нашого соціалістичного будівництва, піднісши його на відповідний ідейно-політичний рівень.

Для ілюстрації візьмемо перший вірш „Загрозливий марш“, що мусів би справді правити за поетичну мобілізацію пролетарського-колективного читача навколо питання загрози капіталістичної інтервенції, навколо питання про оборону соціалістичної батьківщини. Як Ол. Влизько, мобілізує до оборони пролетарського читача?

„Робітнику!
не
позіхай!
Міщанин
у пуху
позіхав
хай! —
В рота
легить
інтервенцій
ворона. —
Зуби зціпи,
гартуй
оборону!“ (з стор.)

Чи треба, як кажуть, давати коментарі до подібних спроб мобілізації, де автор загрозу інтервенції подає в образі... *ворони*, де автор має справді такі нахабство так по-обивательському „фімільярничати“ з пролетаріатом, наказуючи йому *не позіхати*, віддаючи повне право на це міщанинові. Ол. Влизько, характеризуючи обивателя в іншому місці як нашого ворога (правда, це лише одне місце і фраза ця звучить: „махра, обиватель, ворог наш“ без наголошення *класової ворожості*) все ж вважав, що цей обиватель підчас інтервенції буде добродушно *позіхати*. Отже, маємо не мобілізацію, а демобілізацію.

„Спокійний

і сонний
„аполітизм“.

учених

мужів
 в кабінетах
 стис.
 Реви їм: —
 виласьте
 із цвілі
 полону,
 І... хочеш —
 не хочеш —
 гартуй...
 оборону!" (11 стор.)

Ол. Влизько закликає гартувати оборону СРСР всіх без розбору. Хочеш, не хочеш, мовляв, а гартуй. Справді які б наслідки мав автор, коли б на його заклик усі, в тому числі й наші класові вороги, почали „дружно“ гартувати оборону!

Але було б далеко краще, коли б автор у дальших віршах виправив цей ідеологічний зрив. На жаль, такі мотиви проймають всю збірку. Автор диспутує, переконує, картає класового ворога, тимчасом як його треба нещадно добивати.

Ол. Влизько взагалі скеровує свої сатирчні випадки проти обивателя міщанина, а не класового ворога. Те, що автор обивателя має можливо й за синонім класового ворога, ніскільки не врятовує справи, бо за характеристикою Ол. Влизька обиватель це істота, що погрузла в болоті, цвілі, замкнулась у кабінетах, що його ніщо не хвилює і що він намагається стояти „осторонь соціального пляну“ (17 стор.). Цього обивателя автор різними „ультиматумами“ й „загрозами“ хоче витягти з цього болота і відірвати від „романтики і сивухи“ (16 стор.).

Звертаючись до „невеличких драм драмодьорів“ і „смертельних прозаїків“, що мріють про „Січ-маті“ і „запорізькі фортеці“, цебто, як можна догадатися з цих досить прозорих характеристик, до буржуазних письменників, до ідеологів куркульства, нащадківщини в літературі, автор знову ж таки забирає „усоветительний“ тон:

„Годі сприймати
 просторінь
 З мистецького
 Монбляну! —
 Годі стояти
 осторонь
 Соціального
 пляну! — “ (17 стор.)

Ніби ці речнянки куркульства не з дзвіниці куркульства одінують пролетарську дійсність, а з високого „мистецького“ Монбляну. Ол. Влизько, полемізуючи з ними, сам припускає можливість позицій „високого мистецтва“, що стоять „осторонь соціального пляну“.

І це робиться тоді, коли з тих, справді таких, драмодьорів, треба зірвати маску і показати їх, як класових ворогів у літературі, що скільки б не прикривались „мистецьким Монблянном“, все ж ніколи не стояли і не стоятимуть осторонь соціального пляну, цебто класової боротьби. Вони стоять отже не осторонь, а проти нашого соціального пляну.

Ол. Влизько, проте, на цей раз не бере всіх письменників ліквідувати прогни на виробничтві (як це він зробив з обороною).

Він гастерігає:

„Але,
 щоб під бортом
 бригад-корабля
 не наплили б
 молюси й
 скойки,
 Що

— „Скольки?“ (15 стор.).

Це б'є ніби, в ціль, сатирично висміюючи пристосуванців, дошкуняючи їм, тим самим зриваючи маску пристосовництва з класового ворога. Але саме поняття „пристосованець“ і „пристосовництво“, будучи тактикою класового ворога за певних конкретних обставин, одночасно не покривають собою самого поняття класового ворога. Класовий ворог знає багато засобів і шляхів боротьби, в тому числі й „пристосовництво“. Ось чому постріли в „культурного міщанина“, „дурнішого від доски“, в „хахла“ і т. д. зовсім не потрапляють у ціль, хоч вони написані досить гостро. Не потрапляють тому, що автор ставить собі за мету викликати цього обивателя „своїми рядками“ на „робляси користь“ (21 стор.), тимчасом як до нього треба ставитися по-партійному, як до класового ворога.

Цілком ідеалістично трактує автор і основу буржуазії взагалі:

„На п'ятому й
бруд
старої Росії,
на неписьменности
грубе мурло,
на цю основу
буржуазії —
рушило Держелро —“ (57 стор.).

каже у відповідь Велзові Ол. Влизько, не розкриваючи справжніх основ буржуазного експлуататорського ладу, його соціально-економічного підґрунтя.

Вірш „Проти, за“ — має завдання, очевидно, агітувати за колективізацію. Проте, як же автор справляється з цією темою? Як трактує він класове розташування сил на селі?

Ось маємо показ бідняка Охріма, що, як видно з вірша, є узагальнений тип бідняцтва:

„Вийде
бувало
який Охрім
в поле
подібне й
з красот
антиреститися,
і поки
не вдарить, —
хрін йому. —
грім —
Охрім
не перехреститися!“ (69 стор.).

Цього Охріма Ол. Влизько виводить, слідуючи точно куркульським принципам, як ледаря, що чекає, справді, поки вдарить грім, а до того й не помічає розваленого воза, не готується до весни і т. д. Довівши, що цей Охрім коли й може що робить путньо, так це лише маюкатися, автор вносить пропозицію:

„Без
балачок
малаясу —
пропозиція
є така: —
Каленика
ліквідують,
Охріма, — як класу.“

як бідака!

Каленик

його

спаси господи!

Охрім —

сам спасайся —

в колгосп іди!" (74 стор).

Це ж справжній куркульський наклеп на суцільну колективізацію, де бідняк „спасається“ так само, як і ліквідований куркуль Каленик. Ліквідація куркульства, за Влизьком, це пелаль з двома сторонами, де на одній ліквідується Каленик, а на другій Охрім, що „сам спасається“ йдучи в колгосп. Це вороже перекручення політики партії щодо колгоспного будівництва, і так пов'язувати ліквідацію куркульства як класу з суцільною колективізацією — це значить перекручувати політику партії.

Як Влизькові вірші „організують ентузіазм робітничих мас на великому будівництві соціалістичної п'ятирічки“ (Передмова), видно ще й з таких його закликів до переборення труднощів:

„Робітнику й

пролетаре

папруж

Всі

свої сили й

м'язи! —

Повз

барикади

труднощів

руш —

Халуїню

вириваючи

з м'ясом!"

Не можна лишати звісно в стороні і підкреслення авторові, саме „силі м'язів“ як вирішального чинника, що перекручує справжній характер нашого будівництва, загущуючи величезний ентузіазм робітничо-колгоспних мас, — в цьому закликіві надто симптоматичним є намагання, спроба, так би мовити, накреслити маршрут пролетаріатові повз барикади, а не на штурм їх, завоювання й перемогу. І це називається „організація ентузіазму робітничих мас“, т. т. з редакції „Пролетарської Правди"? Це спроба розроблення ентузіазму, його ліквідації, це спроба оминати труднощі нашого соціалістичного зросту, зійшовши з генерального шляху партії на манівці правоопортуністичних стежок.

Отже „Моє ударне“ — ударне лише номінально, — нічого справді ударного в цій збірці читач не знайде.

Ол. Влизькові вже кілька разів нагадували критики про потребу рішучого і негайного переозброєння, про доконечність справжньої перебудови. У рецензованій збірці не видно ніяких ознак цієї перебудови. Взятись до актуальної (хоч і не завжди) тематики, автор залишився цілковито на творчих позиціях „Нової Генерації“, що і в галузі поезії зводила все мистецтво до агітаційно-версифікаторських вправ, тобто, кінець-кінцем, до ліквідації поезії. Результати творчої практики за такими рецептами ми наводимо вище. Наскільки ця практика зможе мобілізувати пролетарські маси у боротьбі за п'ятирічку, видно ще й з такого характерного прикладу (сатира на Пуанкаре):

„І так

гнила

буржуазна

тля —

бувайте, —

до пори!

бэжабм

для, —

та -ре,

Та - рН

мусы Пуанкаре!"

Пуанкаре, так би мовити, „знищено“ цією сильною „тирадою“. Ол. Вязько, отже, порожньою пустошовкою балаканиною, нудним версифікаторством підміняє поезію — цю гостру зброю класової боротьби. Вязько звичайно, складає „корабля сучасности“ самого... Рафаеля, висувачи на його місце Дені. Творчість тов. Дені налажним чином оцінена пролетарською суспільністю, зокрема в зв'язку з його вівісеєм, як творчість пролетарська, по-більшовицькому партійна, але лише фатурист може з цього зробити такі висновки, що негайно треба ввійтися за „ліквідацію“ Рафаеля. А тимчасом автор присвячує цій темі досить величезний вірш (Мораль така потрібна мені — кинь Рафаеля! — Дашь Дені!").

Це дає всі підстави стверджувати, що автор ще й досі перебуває в полоні плутаної, антимарксистської теорії „Нової Генерації“, даючи відповідну творчу практику, і зовсім не виявляє бажання серйозно перебудуватись на основі творчої методи діалектичного матеріалізму.

Чи можна вважати за спробу перебудови, скажімо, вірш „Ультиматум“, що починається таким порівнянням:

„Мистецтво
розворушило,
немов би рвануло
сказом.
немов би
сам Ворошилов
знув
наказом“ (14 стор.).

Це ж просто ідеологічний зрив, — це класово - ворожий вибрик — будувати такі ривняння, хоч би вони й відносились до „мистецтва“ ворожого, що зовсім не по - пролетарському реагує на накази тов. Ворошилова. Але в тому то й справа, що у Власька „мистецтво“ взято „взагалі“ в „цілому“ („пішій ударній бригаді письменників і акторів“). Ось чому цей вибрик є класово - ворожий, антипролетарський.

Од. Влизько вважає, що „од кожної бракованої деталі — соціалізм на екрані дає”. „Мое ударне” з погляду перебувди радянського поета більш ніж „бракована деталь”. Ідеологічний „брак” це ж звичайне „бракована деталь”. „Мое ударне” — ідеологічно шкідлива книжка.

Проте вона не затримає „соціалізму ні на секунду“. Вона затримає лише автора книжки на позиції реакційної консервації і голого версіфікатораства, і ця затримка, що найзагрозливіше, вимірниками має не секунду, а, як показує творчий шлях його, роки. Отже, перед Ол. Влизьком стоїть руба питання про рішучу перебудову, про переозброєння її опанування матеріалістично-діалектичної творчої методи.

Тільки тоді його вірші будуть справді, ударними. А покищо на сьогоднішньому етапі „Мос ударне“ лише дискредитує це почесне високе звання в країні соціалізму.

Бригада: Иван Ткаченко, Л. Чернец, Ев. Юрченко

ПЕТРО РЕЗНІКОВ

ПРОРИВ. ПЕРЕДМОВА

Ф. К О С Т Ю К А

МОЛОДИЙ БІЛЬШОВИК, ХАРКІВ,
О Д Е С Я 1931 Р О К У.
стор. 223. тир. 15000 — 25000,
ц і н а 85 к о п.

комсомолу за виконання промфінплану та ліквідацію проривів і, реалізуючи його, Резніков оорав для нього конкретну ділянку в системі нашого соціалістичного господарства — транспорт, з роботою якого автор обізнаний досить добре.

Оскільки Резніков зацікавив найважливіші й найбільшчі питання транспорту труддисципліну, відповідальність за роботу, єдиноначальність та інші, це робить роман надто актуальним твором і наближає його до соціально-виробничого роману, хоч і побутові елементи у ньому посідають значне місце.

Роман написано у двох сюжетних планах. Перший — це боротьба залізничного вузла Глибокий-Яр за ліквідацію прориву та виконання промфінплану і другий — особисті стосунки робітника Білого та комсомолки Марії Кравченко.

У заслугу письменника треба поставити хоч би й те, що він відштовхнувся від тих штампів, шаблонів та літературних традицій, що дуже часто вживаються в подругицькій і навіть пролетарській літературі. Коли пригадаємо „Першу весну“ Ешка, „Чорне озеро“ Гжицького, „Роман Міжгір'я“ Ле і „Визволення“ Коциленка, то побачимо, що в усіх згаданих творах дуже багато відводиться місця любовним особистим мотивам персонажів, соціалістичне будівництво підпорядковується особистим прагненням героїв, і ціле розв'язання тієї чи іншої проблеми в певній мірі залежить від особистих переживань персонажів.

Такого наслідування й диспропорції у Резнікова немає.

Особисті стосунки Білого та Кравченко дуже тісно сплітаються з боротьбою за ліквідацію проривів та виконання планів залізниці і, як це й мусить бути, цілком підпорядковані громадським інтересам.

Віддаючи багато уваги правоопортуністичному партійному керівництву, що загрузло в багні бюрократизму, адміністрування та голого командування, автор не зміг подати його в тишазованім обробленні, і цей бік справи в нього вийшов надто сухий і казенний. Так само автор припустився хазяйських настановлень, подаючи комсомольський та партійний осередок залізничного вузла.

Він розкопав і виніс на поверхню все, що може бути найгіршого, ганебного, розкладницького в цих організаціях і зовсім недобачив та обминув ті позитивні риси, та героїчну боротьбу ентузіастів, що проявились навіть у Глибокому-Яру. Ацентуючи увагу на побутових викривленнях серед комсомольської молоді, що репрезентовані поведінкою Клави, Хоменка, Кляча та інших, автор зовсім не дає відповідного їх класового зумовлення і навіть саме заведення до твору Квача нічим не умотивоване і в кінці про нього забуває і сам автор.

Правильно розуміючи суть правого опортунізму, Резніков, взявши під куркульника Короткого та неоправданого бюрократа голову профспілки Полову, викрав суцільного опортунізму, що є ідеологією куркульства, на яке й спирались праві опортуністи у своїй практиці.

Прикладом робітника ударника Білого автор докладно показав, як нові соціалістичні форми праці ударництво й соцзмагання створюють нову людину — ентузіаста соціалістичного будівництва, боротьба за яке є невід'ємною частиною життя. Не погано в особі Кравчук, Діденка та інших відтворено робітничу класу, представниками якої вони є.

Треба також відзначити, що роман має цілу низку негативних моментів і хиб. Примітивізм, натуралізм, похабщина, вульгаризм, засмічування, смакування „шклянками води“ та „місяця праворуч“ у „Прориві“ знаходять значне місце. Коли

РЕЗНІКОВ-молодшакець і „Прорив“ це перша його спроба широкого художнього полотна, кажу, перша, бо „Риштовання“ та „Хто винен“ з життя дітей, написані раніш, не можуть претендувати на щось капітальне.

У „Прориві“ автор поставив завдання показати в художній формі боротьбу робітничої класи та зокрема

йде розмова про жінку, Резніков трактує її переважно з погляду біологічного і в характеристиці нічого не знаходить кращого, як сказати: „широкі сповнені дівочої краси й приваби, налиті груди (стор. 18), „доторкнувся через плече до повних Марійчиних грудей“ (стор. 22), „А груди!“ (стр. 89), (очевидно, як гори — В. К.) „груди крізь сорочку бовталися“ (стор. 90) „сама струнка, груди налиті“ (стор. 90), „здорові груди повисли, перевалюючись через кут столу“ (стор. 160) і так далі.

Оцей своєрідний культ чи краще теорія налитих грудей і становить у Резнікова всю „розумну“ характеристику жінки, коментувати яку немаз потреби. Як це зустрічається у початковців, що „мнят“ про себе, як не абияких письменників, так і в Резнікова мова бундючна, кострубата, з викрутасами, і з претенсією звичайні життєві явища подавати високим штилем з недоречними перебільшеннями та гіперболізацією.

„Важка, неначе паровий молот, голова впала додолу“ (ст. 147), „в його старечих грудях бурюнами кипіло завзяття“ (ст. 149). „з напружених наче ресора грудей вибухнуло...“ (ст. 148) „наче сурми заграли, рушили в депі вартати“ (ст. 150) „Вася крутнувся, мов свердло, що врізується в сталь“ (ст. 151) „сухе наче загартований дріт волосся“ (ст. 179) і багато інших порівнянь, що ними ясно пересипана майже кожна сторінка.

Таке прикрашування „штилем“ справляє враження надуманости й навіть фальшує твір.

Маючи намір створити товсту книжку, автор, роздуваючи описи подій та ускладнюючи композицію, дуже переважав твір зовсім зайвими поясненнями, вставками та нікому непотрібними відступами, подаючи останні в звичайнісіньких ремарках без натяку на будь-яку художність.

Так згадуючи про товаришку Марійки-Нину (друкарницю) і щоб була хтось не подумав, що вона не пролетарського походження, автор присвячує цілу сторінку, щоб довести, що батько її був робітник, на яких роботах працював і до чого допрацювався. Через таке завантаження зовсім стороннім і непов'язаним матеріалом у романі губиться, розпливається провідна думка і знижується художня вага твору.

Почувається, що в розгортанні сюжету автор теряється, заходить у безвихідь і, викручуючись із становища, закінчує: „Пахле креозотом і живицею. Шумли сосни...“ До речі: коли креозотом пахне разів сім, то шум сосен можна знайти більш півтора десятка разів.

Старожилів, цесю робітників залізниці, що працювали за старого часу, автор у цей час протиставляє робітникам пореволюційним, змальовує їх з найчорніших барвах, приписує їм усі пороки і в цілому робить з них типових горлопанив, які тільки підслухують, шинкують, під'юджують і навіть хапають за груди.

На першій-ліпшій сторінці, де мова мовиться про „старожилів“, можна знайти портрет, який складається на першого липшого знаного нами жандара.

Таке протиставлення й розмежування за наших умов невірне й шкідливе.

Стоячи в основному на правильних позиціях застосування діалектичної методи, автор не сиромігся оволодіти технікою побудови твору й подати його в справжнім художнім обробленні, і „Прорив“ як літературно-художній твір, технічно не вдосконалий. Це здебільшого сировий матеріал, стулений ще невправною рукою Резнікова і який вимагає серйозного опрацювання.

Художній задум автора липився мало виявлений, він його змазав, застосувавши примітивні засоби художнього оформлення.

Наведені негативні моменти, що мають другорядне значення, ні в якій мірі не затишковують тієї позитивної ідейної ролі „Прориву“, що відзначена на початку, і роман, як одна з небагатьох книжок про залізницю, вартий уваги масового робітничого читача.

В. Карий

Х Р О Н І К А

У СЕКРЕТАРІАТІ ВУСПП

УЧАСТЬ ВУСПП У СВЯТКУВАННІ 2-ХРІЧНОГО ЮВІЛЕЮ КРИВО- РІЗЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ВУСПП

З'їзд відбудеться за участю Всеукраїнського секретаріату ВУСПП та Київської, Одеської, Всеодолецької орг. ВУСПП „Забой“, Дніпропетровської, Миколаївської організації ВУСПП.

Доповідачем від ВУСПП виділено т. Кириленка І. У., за керівництвом якого і буде проведений ювілейний з'їзд.

КУРСИ КІНОСЦЕНАРИСТІВ

З ініціативи Українфільму у Харкові організуються 2-хмісячні курси кіносценаристів. Секретаріат ВУСПП, вітаючи ідею організації курсів, ухвалив взяти активну участь в організації курсів — виконуючи взяті на себе зобов'язання щодо роботи в галузі кіномистецтва. Вирішено забезпечити відповідну кількість курсантів ВУСПП, включивши всіх мобілізованих на кінороботу.

РЕАЛІЗАЦІЯ ПЛАНУ РОБОТИ В У С П П

Здійснюючи накреслений план перебудовної роботи ВУСПП на 1932 р., Секретаріат ВУСПП ухвалив: скликати на II-е березня поширене засідання Секретаріату ВУСПП, разом з Харківською організацією. На засіданні поставити звіт творчих угруповань ВУСПП:

а) „Напостівський Гарт“

б) Творча група Російської секції ВУСПП

в) Творча група Єврейської секції ВУСПП „Юнге Гварде“

г) Вступне слово доручено т. Щупакові С.

21 березня поставити доповідь редакції журналу „Забой“ та співдоповідь бригади в складі т. т. Ткаченка. Юрченка та Чернеця — про роботу журналу „Забой“ за 1931 рік.

ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ ЗЛІТ УДАРНИ- КІВ, ПОКЛИКАНИХ ДО ЛІТЕРА- ТУ Р И

Секретаріат вирішив порушити питання перед відповідними організаціями про скликання найближчим часом всеукраїнського зльоту ударників, покликаних до літератури.

Порядок денний визначено такий:

1) Призов ударників та завдання пролетарської літератури (доп. т. Кириленко).

2) Підсумки призову робітників ударників до літератури та творча продукція: харківських, донецьких, криворізьких та дніпропетровських призовників.

УЧАСТЬ У СВЯТКУВАННІ ВІД- КРИТТЯ ДНІПРЕЛЬСТАНУ

За пропозицією т. Щупака про участь ВУСПП та „Молодняка“ у святі пуску Дніпрельстану, Секретаріат ухвалив: Розгорнути інтенсивне готування ВУСПП та „Молодняка“ до свята пуску Дніпрельстану, що відбудеться 1-го травня 1932 року.

Точки цього готування визначено: Видати художній збірник, надіслати бригаду для вивчення матеріалів та виготовити художню продукцію до дня відкриття Дніпрельстану.

Для детальної розробки питання виділено комісію в складі т. т. Гончаренка (бригадир), Кузьміча, Лавдирева, Голованівського та Костюка.

СЕКРЕТАРІАТ ВУСПП схвалив заходи Криворізької організації ВУСПП щодо святкування 2-х-річного ювілею.

Ювілейний з'їзд відбудеться у кінці березня ц. р. в м. Кривий Ріг.

НОВЕ МЕТОДБЮРО ВУСПП

Зважаючи на слабу роботу методбюро ВУСПП, Секретаріат за пропозицією т. Шупака, вирішив переобрати методбюро. До складу нового методбюро ВУСПП введено т. т. Шупака, Овчарова, Ткаченка, І. Юрченка, Коряка та Каца. На голову методбюро затверджено т. Шупака, на секретаря т. Юрченка.

КУРСИ ПИСЬМЕННИКІВ

Вислухавши інформацію голови місцевому письменників т. Калужного про роботу курсів письменників при будинку літератури ім. Блакитного, Секретаріат ВУСПП визнав стан роботи курсів за незадовільний й відзначив квоту відвідування письменниками останніх лекцій.

Харківській організації ВУСПП — доручено забезпечити своїм доглядом нормальну роботу курсів та притягнення на них членів Харківської організації.

Т. Торіну доручено домовитися з президією ФОРПУ в питанні про притягнення письменників на курси.

В „ЛІТЕРАТУРНИЙ ГАЗЕТІ“

На відповідального редактора „Літературної газети“ (орган ФОРПУ) призначено тов. Я. Городського. Ред. „Літературної газети“ перебудовує свою роботу в напрямі згуртування навколо себе письменницького та ударницького активу, початківців-робітників. Найближчим часом відбудеться вечірка „Літературної газети“ та „Комсомольця України“, де будуть підбиті перші підсумки огляду комсомольської літератури, Центральні робітничі студії ВУСПП на спільних зборах поставили доповідь „Л. Г.“ про її роботу з ударниками. Одним з найважливіших завдань „Літ. газети“ є поглибити роботу з попутниками. „Літер. газета“ влаштовує вечірку з доповіддю „Попутництво та Союзництво“. Зараз „Літературна газета“ провадить анкету про воєнну небезпеку, про відбиття її в творчості. Уже надходять відповіді. Початок перебудови зроблено, але, щоб „Літературну газету“ перетворити на дійсно бойовий орган ФОРПУ, треба, щоб ці заходи були міцно підтримані письменницькою та ударницькою суспільністю УСРР.

НОВІ ЧЛЕНИ ВУСПП

Секретаріат ВУСПП ухвалив прийняти до спілки:

По Грецькій групі ВУСПП

т. т. Ялі С. Г., Корайді І. С., Сарбей І. Б., Димітріу А. М.

По Харківській організації:

т. Барського Й.

БЮРО ГРЕЦЬКОЇ СЕКЦІЇ ВУСПП

Секретаріат затвердив бюро грецької секції ВУСПП в складі т. т. Ялі С., Максимова А., Костопрова Ю. На секретаря бюро затверджено т. Максимова. Керівником оргмасового сектора — т. Ялі С.

Разом з тим, секретаріат ВУСПП визнав за можливе підтримати перед відповідними організаціями клопотання грецької групи ВУСПП про організацію та видання грецького літературно-художнього журналу, враховуючи творчий зріст пролетарських сил, при наявності яких є можливість забезпечити його керівними кадрами.

АВТОРІВ „СЕРЦЯ“ ТА „ЗАСІДАННЯ ГЕРОІВ“ ВИКЛЮЧЕНО З Л А В В У С П П

Секретаріат ВУСПП ухвалив виключити з лав ВУСПП В. Сосюру та С. Фоміна, які цілком відірвалися від організації і, уникаючи її ідейно-виховного впливу, продовжують свою наклепницьку і класово-ворожу пролетаріатові літературну діяльність.

В резолюції Секретаріату ВУСПП сказано:

„Виходячи з оцінки Пленумом ради ВУСПП книжки В. Сосюра „Серце“, як книжки наскрізь ворожої робітничій класі, її партії, та зважаючи на те, що т. Сосюра не виконав своїх обіцянок перебудуватися, які він давав травневому пленумові Ради ВУСПП 1930 р. і продовжував скочуватися на шлях буржуазного літературного переродження, наслідком чого є його книжка „Серце“, В. Сосюру з лав ВУСПП виключити.

„Розглянувши брудну, наклепницьку, класово-ворожу книжку поезій Є. Фоміна „Засідання героїв“ та зважаючи на цілковиту одірваність Фоміна від організації, уникання її ідейно-виховного впливу, Фоміна, як буржуазного переродження й наклепника, виключити з лав ВУСПП“.

У МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОРГАНІЗАЦІЇ

В У С П П

Здійснюючи постанову другого перебудовного пленуму Ради ВУСПП, — Миколаївська організація затвердила план роботи на перший квартал, на яким цілком зліквідовано знеосібку та безвідповідальність керівництва.

За планом намічено — конкретизувати керівництво, ліквідувати знеосібку з цього та запровадити соціалістичне змагання.

Керівництво окремими ділянками покладено на членів секретаріату та актив за такими ознаками:

творчий облік, планування, творча дискусія —	на т. КЛИМЕНКА;
історія заводів і показ героїв	на т. КУДРЮ.
критика й методологія	на т. БУНЦЕЛЬМАНА;
суміжні ділянки мистецтва	на т. ПУЛЬСОНА;
гурткова робота, літгуртки, призов ударників,	на т. ГАВІЛЕВСЬКОГО

Деталізуючи план свої роботи — Миколаївська організація ВУСПП накреслила такі заходи:

Посилити роботу серед ударників, покликаних до літератури, перевірити і зміцнити склад керівників літгуртків і налагодити літконсультацію. Утворити кабінет ударника. Утворити гурток робітничої критики, залучивши критиків до роботи творчих груп. Провести ряд творчих вечорів і нарад.

ПОЖВЯВИТИ ОГЛЯД КОМСО- МОЛЬСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Відзначаючи млявість в огляді комсомольської літератури, Миколаївська організація ВУСПП ухвалила активізувати трійку огляду молодечої літератури: скерувати творчість активу на молодечі теми: організувати великий — спільно з комсомолом — вечір огляду комсомольської літератури.

СТВОРИМ ІСТОРІЮ ЗАВОДУ

„ М А Р Т І “

Ухвалено також почати роботу навколо створення історії заводу ім. „Марті“, скерувавши на цю ділянку роботу літгуртків.

РОБОТА СЕРЕД НАЦМЕН- Ш О С Т Е Й

Щоб посилити Вусппівську роботу серед нацменшостей, накреслено утворити в Миколаївській організації літгуртки: німецький, польський та болгарський.

В У К Р С Е К Ц І Ї Л А П П

Секція за зимовий час провела велику роботу в справі призову ударників в літературу. Секція поповнила свій склад робітниками — ударниками „Красного Путиловця“ та заводу „Електрик“ — переведено кілька літературних вчителів членів секції.

— Секція почала видавати літературні сторінки при заводських газетах („Красный Путиловец“, Красный выборгец“)

— За редакцією тов. Олесича і Шуба та Литвінова в Ленгріху виходять в перекладі рос. мовою твори Т. Шевченка, М. Коцюбинського.

— Секція підготувала до друку в перекладі рос. мовою твори пролетарських письменників: Микитенка — „Збірка новел“ та Кириленка — „Перешихтовка“.

— Секція в погодженні з Наркомосом Карелії надіслала бригаду з членів Укрсекції ЛАПІ в Карелію. Завдання бригади — дати продукцію про Радянську Карелію. На Карельському матеріалі член секції тов. Олесич Є. готує роман під назвою „Вони на озерах“.

— Укрсекції вкупі з фінською, естонською та білоруською секціями ЛАПІ накладом нацсектору Ленгріху видала збірку „Третья большевистская“.

— Здано до друку книжку чл. секції тов. Литвінова Г. під назвою „На руках“ з життя залізничників (Виходить накладом „Издательства в Ленинграде“).

— Член секції Ружанський Ю. готує до друку збірку поезій „Відважний крок“.

— За участю членів секції Шуб Т. та Олесич Я. накладом Ленучпедгіау вийшов підручник-хрестоматія „Литература народов СССР“ З укрупненими вийшли: Микитенко, Кузьмич, Головки, Панич та інші.

ЗАКОРДОНОМ НІМЕЧЧИНІ

Вид-во „Neuer Deutscher Verlag“, що провадить свою роботу під керівництвом тов. Віллі Мюнценберга, нещодавно випустило такі книжки — „Червоні сигнали“ (Rote Signale), збірник кращих віршів і пісень, надрукованих за останні 10 років у журналі „AIZ“, „Солідарність“ Віллі Мюнценберга, книгу присвячену 10-річчю роботи Міжробіау, роман слогацького письменника Міло Урбана „Живий батіг“, одну з кращих речей із життя селян у Чехо-Словаччині. 1-й том праці тов. Г. Реммеля „Радянський Союз“, — це одна з перших книжок німецькою мовою про соціалістичне будівництво, вона зачіпає такі питання: світове значіння будівництва в СРСР, основи соціалістичного розвитку, розвиток соціалістичної індустрії, соціалістичний розвиток транспорту, становище робітничої класи.

Книжку художнього репортажу Альфреда Курелла „Муссоліні без маски“ (Mussolini ohne Maske), що викликали велику цікавість на Заході й у нас; вона найбільш часом виходить рос. мовою в Москві.

У в-ві Malik-Verlag вийшов новий роман Ернста Отвальта „Во воді знають що роблять“ (Denn sie wissen, was sie tun), що малює життя сучасного німецького суду: роман для юнацтва Алекса Веддінга „Еде і Унку“ (Ede und Unku); видано кілька книжок російських письменників (С. Третьякова, Г. Бабеля, К. Федіна, І. Еренбурга). Виходить повна збірка творів Ентока Синклера, вийшла книжка малюнків Жоржа Гросса „Нове обличчя панівної класи“ (Das neue Gesicht der herrschenden Klasse).

В-во Agis-Verlag видало нові романи пролетарських письменників Віллі Бределя (автора „Машинобудівельного заводу НК“) „Розингофштрассе“ і Ганса Мархвіца „Бій перед шахтою (Schlacht vor Kohle); „Штурм Ессена“, випущений цим видавництвом, конфісковано з наказу підпай президенту.

У в-ві Густава Кігенгофера вийшла книжка Ернста Гасзера і Ф. Вайскопфа „Держава, де немає безробітних“ три роки п'ятиріччя — нарис, що подають господарський і культурний розвиток Радянського Союзу; новий роман Ліона Фойхтвангера „Успіх“ (Erfolg), художня хроніка — роман із життя Багарії років 1920–23. Роман Йозефа Рота „Ліворуч і праворуч“ (Links und Rechts) і книжка дорожніх нарисів і статтів про Америку і СРСР Ернста Томмера „Quer durch“
Г. П.

ПЕРЕДПЛА
ЧУЙТЕ!
ЧИТАЙТЕ!
ПОШИ
РЮЙТЕ!
ЛІТЕРА
ТУРНО
ХУДОЖНІЙ
ТАКРИ
ТИЧНИЙ
ЖУРНАЛ

РІК
ВИДАННЯ
ШОСТИЙ

Г

А

Р

Т

ОРГАН ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СПІЛКИ
ПРОЛЕТАРСЬКИХ ПИСЬМЕННИКІВ
(В У С П П)

РЕДАГУЮТЬ:

І. КИРИЛЕНКО, Б. КОВАЛЕНКО,
В. КОРЯК, І. КУЛИК, І. МИКИ-
ТЕНКО, Г. ОВЧАРОВ, С. ЩУПАК

Своєчасно знайомить читача з новими художніми творами пролетарських письменників так України і Радсоюзу, як і з акордоном у містить ґрунтовні статті з теорії літератури, дає критичні розвідки про сучасне українське письменство, розробляє питання стилю доби, подає методичні вказівки для робітників-ударників, призва-

Г А Р Т

них у літературу, друкує їхню творчість, дає багату літературно-мистецьку хроніку так радянську, як і з акордоном у. Повинен бути настільним журналом кожного робітника-активіста, комсомольця, культробітника і взагалі кожного, хто хоче бути в курсі справ української пролетарської літератури

П Е Р Е Д П Л А Т А :

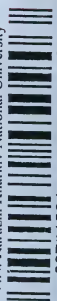
НА 1 РІК — 6 КРБ., НА 6 МІС. — 3 КРБ. 25 КОП., НА 3 МІС. — 1 КРБ. 75 КОП.
ЦІНА Окремого числа 75 коп.
ПЕРЕДПЛАТУ ПРИЙМАЄ: СОЮЗДРУК. ЙОГО ФІЛІІ
ТА ПОШТОВІ ПІДПРИЄМСТВА ПО ВСЬОМУ СОЮЗУ

А Д Р Е С А Р Е Д А К Ц І І:
ХАРКІВ, КАРЛА ЛІБКНЕХТА, 11, КІМ. 3, ТЕЛ. 51-93

HART



V.N. Karazin Kharkiv National University



00721524

3

ЦІН

75ко